

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní politika a diplomacie**

Akademický rok: **2015/2016**

Název práce: **Střet kultur a jeho mezinárodně politické souvislosti a důsledky: Případová studie Afrika**

Řešitel: **Mgr. Bc. Hana Borová**

Vedoucí práce: **prof. PhDr. Zuzana Lehmannová, CSc.**

Oponent: **Ing. Jan Kochan**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předkládaná diplomová práce (dále jen DP) se zabývá velmi zajímavým tématem vlivu evropské kultury na kulturu africkou. Autorka v práci prokázala velmi dobrou znalost zkoumané problematiky, jakož i velmi dobrou schopnost pracovat s relevantními zdroji informací.

Cílem práce je podle autorky „identifikovat dlouhodobé důsledky střetu africké a evropské kultury a jeho aktuální politické, ekonomické a sociální důsledky v současné subsaharské Africe.“ Analýza by podle autorky měla „směřovat k potvrzení či vyvrácení hypotézy, že kulturní mezera je zdrojem politických a ekonomických bariér v rozvoji současné subsaharské Afriky.“ Takto definovaný cíl je samozřejmě velmi metodicky náročný a jeho dosažení nemůže být, podle mého názoru, nikdy stoprocentní. Autorka v práci provádí velmi širokou analýzu nejrůznějších problémů, se kterými se Afrika musela a musí ve svém koloniálním a postkoloniálním vývoji potýkat a které dává do souvislosti se střetem mezi evropskou a africkou kulturou. Vzniká otázka, zda pojem „střet kultur“, který vyvolává představu boje, je adekvátní a pomůže nám pochopit dopady kontaktu mezi africkou a evropskou kulturou. Dále vzniká otázka, s čím přesně se africká kultura střetává – co z tohoto střetávání jde na vrub evropské kultury a co z toho jde na vrub fenoménu modernity. Ten je v novověku nejvíce spojen sice s evropskou kulturou, nicméně v historických obdobích byl spojen s Indií, Čínou, arabskou říší atd. a byl v zásadě definován pořád stejně či obdobně – technologickým pokrokem, intenzivnější výrobou, efektivnější organizací procesů a společnosti atd. Autorka v práci provádí jakousi identifikaci všech možných hlavních problémů, se kterými se Afrika v současné době potýká a které jsou patrně chápány jako ony identifikované dlouhodobé či aktuální důsledky analyzovaného střetu. Je jasné, že zmiňované problémy byly Evropany více nebo méně ovlivněny, ale vzniká otázka, do jaké míry na ně nebylo zaděláno již v předkoloniálním období a zda vyplývají nutně ze střetávání africké a evropské kultury. Tyto a další teoretické i metodické otázky můžou v souvislosti se zkoumaným tématem člověka napadnout a já je zmiňuji spíše jen jako inspiraci, než jako kritiku předkládané práce.

Práci jinak hodnotím jako zdařilou, neboť má relativně logickou strukturu, autorka v práci využila velké množství relevantních informačních zdrojů, prokázala schopnost tyto informační zdroje zpracovat a logicky argumentovat. I z formálního, jazykového a stylistického hlediska je práce na velmi dobré úrovni.

Doporučuji proto práci k obhajobě a v závislosti na jejím průběhu předběžně navrhuji hodnocení výborně.

Otázky k obhajobě: Na straně 74 píšete, že umělé vnucení demokracie v souvislosti s podmiňováním poskytování rozvojové pomoci rozvinutými státy neprospívá především africkým státům. Doporučila byste

proto vládám rozvinutých zemí, aby svojí rozvojovou pomoc ničím nepodmiňovaly? Nebo aby ji podmiňovaly něčím jiným?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 17. 5. 2016

Ing. Jan Kochan
oponent práce