Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**
Studijní obor: **Mezinárodní obchod**
Akademický rok: **2015/2016**
Název práce: **Analýza klientů členského klubu Holmes Place Karlín**
Řešitel: **Romana Mihalusová**
Vedoucí práce: **Ing. Milan Postler, Ph.D.**
Oponent: **Ing. Přemysl Průša, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	**2**
2.	Logická stavba práce	**1**
3.	Práce s literaturou, citace	**1**
4.	Adekvátnost použitých metod	**1**
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	**3**
6.	Vlastní přístup k řešení	**2**
7.	Formální úprava práce	**1**
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	**1**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Teoretická část se jeví být poměrně stručná, ale hlavní pojmy pokrývá a vysvětluje a je založena na adekvátním množství použitých zdrojů. Je nutné pozitivně ohodnotit sběr sekundárních dat o fitness trhu ve světě, zajímavý je i nástin trhu v ČR, i když nebyla uvedena konkrétní data.

V rámci praktické části ale postrádám podrobnější informace o konkurenčním prostředí na trhu fitness v ČR, stejně jako rozbor positioningu firmy a hlavních prvků marketingového mixu zkoumaného klubu ve vztahu k přímé konkurenci.

Pozitivně hodnotím provedený vlastní výzkum, ovšem nejsem si jistý, jestli výběr respondentů byl náhodný, co bylo kritériem náhodnosti?

Výzkum je však celkově dobře strukturovaný a validní, přináší užitečné závěry. V této souvislosti se ale rovněž nabízí otázka, od jaké míry byl výběr respondentů (a tak i typický zákazník) ovlivněný ochotou zákazníků odpovídat …

V neposlední řadě konstatuji, že je škoda, že autorka nevyužila získaných poznatků pro tvorbu dalších doporučení pro klub.

Otázky:

1. Kdo je největším přímým konkurentem zkoumaného klubu?

2. Co je hlavní konkurenční výhoda zkoumaného klubu?

3. Co byste na základě výsledků dotazníkového šetření klubu doporučila změnit/ zlepšit?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 14. 5. 2016

Ing. Přemysl Průša, Ph.D.
oponent práce