

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: Mezinárodní ekonomické vztahy

Studijní obor: International Business

Akademický rok: 2015/2016

Název práce: Komerční komunikace značky Plzeňský Prazdroj

Řešitel: Sophie Marienka Vasak

Vedoucí práce: Ing. Přemysl Průša, Ph.D. Oponent: Ing. Martin Machek, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

In the theoretical part, author summarizes the major issues of brand management and marketing strategy. This part is based on the work of leading authors in those domains and it clearly summarizes key concepts. I appreciate that the author presented theories from both american and european authors. The practical part uses primary and secondary data and analyzes consumer behavior and habits on the beer market in Czech republic and strategy of Pilsner Urquell, using the knowledge acquired in the theoretical part. Although I would appreciate the use of more sophisticated statistical tools of analysis for the primary research, such as correlation analysis and cross-analysis, the primary research can bring valuable insights for firms operating on the beer market, as can the secondary research. Overall, the presented work meets the requirements for bachelor thesis and I recommend it for the defense. Questions: If you apply the brand identity prism of D. Aaker from page 13 on brand Pilsner Urquell, what would be in your opinion the value proposal on different levels? Page 20 – what type of brands is in your opinion ideal for brand extension? Is brand extension suitable for a Pilsner Urquell brand? Why do distributors use private labels? What is their objective?

Závěr: Bakalářskou práci doporučují k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: 1

Datum: 17. 5. 2016 Ing. Martin Machek, Ph.D. oponent práce