

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Ekonomika a management**

Studijní obor: **Management**

Akademický rok: **2015/2016**

Název práce: **Kvalitativní studie tvorby strategie ve sportovní organizaci**

Řešitel: **Bc. Eva Kratochvílová**

Vedoucí práce: **Ing. Stanislav Tripes**

Oponent: **Ing. Jiří Dvořák, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Vymezení cíle a jeho naplnění	1
2.	Logická stavba a členění práce	1
3.	Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti	1
4.	Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití	1
5.	Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení	1
6.	Vlastní přínos studenta	2
7.	Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	2
8.	Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce	1
9.	Jazyková a terminologická úroveň práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Zpracování kvalitativní studie není častým tématem. Kladně hodnotím přehledně a poměrně podrobně zpracovanou metodologii, což se kladně projevuje ve struktuře praktické části práce. Metody považuji za vhodně zvolené a kladně hodnotím jejich pečlivou aplikaci. V práci se pozitivně projevuje zjevný vztah autorky k prostředí a k řešené problematice. Formální stránka i práce s literaturou odpovídají kvalitní diplomové práci. Jazykové nepřesnosti se v práci objevují jen v zanedbatelné míře a výsledné hodnocení neovlivňují. Práce splnila cíl, jež si autorka v úvodu předsevzala.

Otázka: Z práce vyplývá, že ve zkoumané společnosti aplikují principy strategického managementu na základě intuice i bez cíleného studia. Má tedy smysl toto vyučovat na vysoké škole?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 12. 5. 2016

Ing. Jiří Dvořák, Ph.D.
oponent práce