

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce:

Hodnocení a prognóza finanční situace podniku ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s.

Autor bakalářské práce:

Petra Volková

Cíl bakalářské práce:

Zhodnocení vývoje ekonomiky a prognóza tohoto vývoje z pohledu vlastníka

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	9
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	9
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	9
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	9
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	10
6. Logická stavba a členění práce	8
7. Jazyková a terminologická úroveň	9
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	9
9. Vlastní přínos k řešené problematice	9
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	9
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	90
Výsledná známka	výborně (1)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce je logicky strukturována na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je přínosná nejen výkladem vybraných metod finanční analýzy, ale i zasazením hodnocení finančně ekonomické situace podniku do kontextu strategické analýzy. Tím je pohled autorky komplexní. Mohla by autorka v této souvislosti v krátkosti představit uváděné metody? Jak lze strukturovat okolí podniku a kam jednotlivé uváděné metody strategické analýzy patří? Praktická část představuje precizní finanční analýzu zvoleného podniku. Autorka postupuje po jednotlivých soustavách ukazatelů finanční analýzy od paralelní soustavy přes pyramidový rozklad po aplikaci souhrnných postupů. Analýza je přehledná a věcně argumentovaná. Pro obhajobu navrhuji, aby autorka podrobněji interpretovala Gurčický index. Jeho prostřednictvím predikuje prosperitu podniku, což potvrzuje změna hodnot ukazatele EVA do zelených čísel. Co je příčinou pozitivního zvratu ve vývoji hodnoceného podniku od roku 2012? Celkově hodnotím předloženou bakalářskou práci kladně. Obsahuje všechny náležitosti, které jsou požadovány pro tento druh kvalifikačních prací. Autorka může obhajovat. Dílčí formální poznámky: autorka měla dle mého názoru práci rozčlenit do většího počtu kapitol. Dělení pouze do dvou bohatě vnitřně členitých kapitol se mi nezdá příliš přehledné. Přehledku pouhých vzorců (str. 15) mohla autorka dát do příloh.

Jméno oponenta bakalářské práce:

Petr Boukal

Pracoviště oponenta bakalářské práce:

Katedra strategie F3, Vysoká škola ekonomická v Praze

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi bakalářské práce.