Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta informatiky a statistiky
Katedra systémové analýzy, nám. W. Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel: 224 095 429, fax: 224 095 499, e-mail: hanah@vse.cz

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce:	Bc. Ondřej Koch
Vedoucí práce:	Ing. Václav Oškrdal, Ph.D.
Recenzent práce:	Ing. Jan Bílík
Název práce:	The role of assurance within project management standards
Cíl práce (viz zadání):	The aim of the thesis is to analyse the role of assurance during information systems implementation projects using theoretical background, draw up a theoretical profile of IS project assurance and compare it with the three most used project management standards (IPMA, PRINCE2, PMBOK).
Povaha diplomové práce:	Rozvoj teoretického tématu

V hodnocení používejte stupně 1-4 (výborně / dobře / podprůměrně / nevyhovuje)

Náročnost tématu	
Rozsah / rozvoj teoretických znalostí	1-2
Originalita tématu	2
Uplatnění praktických dovedností	1-2
Rozsah podkladových prací / materiálů	2
Hodnocení věcných aspektů (obsahové stránky) diplomové práce	
Splnění cíle práce	1
Vlastní přínos studenta ke zpracování tématu	1
Množství a kvalita podkladových materiálů	2
Kvalita zpracování podkladových materiálů	1-2
Logická stavba práce	1-2
Výběr a přiměřenost použitých metod a nástrojů	1-2
Hodnocení formálních aspektů diplomové práce	
Úroveň grafického zpracování	1-2
Jazyková úroveň, pravopis	1
Práce s literaturou, citace, prezentace převzatých materiálů	2

vzor formuláře: leden 2014 (verze Word 2013)

Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta informatiky a statistiky
Katedra systémové analýzy, nám. W. Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel: 224 095 429, fax: 224 095 499, e-mail: hanah@vse.cz

Přístup studenta ke zpracování diplomové práce	
Samostatnost a aktivita při tvorbě diplomové práce	1
Spolupráce s vedoucím diplomové práce	1
Dodržování harmonogramu	2

Navržená známka:	výborně

Navržená známka není žádnou formou průměru z výše uvedených kritérií, jedná se o celkové hodnocení práce.

V Praze dne 23.5.2016

podpis vedoucího DP

Připomínky k provedení práce:

Rozsahem hraniční diplomová práce (110 stran hutného textu plus nezbytná režie okolo) se věnuje aktuálnímu tématu "project assurance", neboli "dohledu" nad projekty informačních systémů. Autor si stanovil za cíl vyhodnotit aktuální pojetí dohledu ve vybraných standardech a pro jejich podmnožinu pak navrhnout i jejich doplnění.
Práce je teoretického rázu, proto i rozsahově je poměr rešerše, z nich odvozovaných poznatků a vlastního návrhu v opačném gardu, než je tomu u většiny dnešních prací. Autor nejprve ve 2. kapitole zkoumá jednotlivé přístupy k dohledu (ověřování business výstupů, výstupů projektu a produktu); pro rychlý přehled o závěrech této části je možné doporučit precizně zpracovanou tabulku v kapitole 2.5.2. Zde i v celé práci autor čerpá z rozumně vybrané a z větší části moderní literatury, postrádám však více vlastních názorů a kreativních návrhů. Na druhou stranu ... s některými z nich mám problém se obsahově ztotožnit, např. "rozšířený V-model" na stránce 45 zavání neuvěřitelně byrokratickým a velmi drahým přístupem k vývoji. Dovedu si jej představit jen v korporacích, kde je faktor kvality opravdu považován za nejkritičtější.
Druhá teoretická kapitola (3.) se věnuje roli dohledu ve vybraných metodikách řízení vývoje. Na první pohled působí tato část trochu nadbytečně, její zařazení ale kvituji, neboť autor velmi dobře reflektuje, jak se k roli dohledu staví dnešní oblíbené agilní metodiky. Kapitola by nicméně - tak jako většina ostatních - mohla být kratší, velká část popisu má jen zprostředkovaný příspěvek k cílům práce. V obdobném duchu se pak nese i kapitola 4., která je však s ohledem na cíl práce i rozsahově v pořádku. Kapitoly jsou opět příkladně shrnuty.
Vlastní "praktická" část představovaná návrhem doplnění standardů je až v kapitole 5., přičemž na první pohled zarazí jiné formální zpracování - autor dal přednost podobě, kterou mají samotné rozšiřované standardy, což zpětně hodnotím jako velmi dobrý nápad. Návrh doplnění je velmi zdařilý, nemám větších výhrad. Pomáhá i využití angličtiny, která je těmto standardům vlastní a jejíž úroveň v celé práci je příkladná; pomohlo by psát méně květnatým jazykem a souvětími, práce je pro běžnou četbu obtížně stravitelná. Nicméně i přes tyto a další drobné výhrady práci hodnotím **výborně**, je za ní vidět opravdu velký kus práce.

Otázky a témata, které je vhodné doplnit/vysvětlit:

Liší se pojetí dohledu u zakázkového vývoje a u customizace hotových řešení - pokud ano, tak jakým způsobem? Jsou závěry práce aplikovatelné i v rámci řízení podnikové informatiky?

vzor formuláře: leden 2014 (verze Word 2013)