

Studijní program

Ekonomika a management

Studijní obor

Management

Akademický rok

2015/2016

Název práce

Transparentnost správy a řízení podniků v České republice

Řešitel

Bc. Filip Trešl

Vedoucí

Mgr. Ing. Pavel Král, Ph.D.

Oponent

Ing. Stanislav Tripes

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění

velmi dobře

Logická stavba a členění práce

výborně nebo velmi dobře

Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti

velmi dobře

Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití

velmi dobře

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení

velmi dobře

Vlastní přínos studenta

výborně

Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii

výborně nebo velmi dobře

Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce

výborně nebo velmi dobře

Jazyková a terminologická úroveň práce

výborně nebo velmi dobře

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Diplomant si zvolil velmi aktuální a zajímavé téma, které je zároveň velmi kontroverzní a řada podnikatelů se o něm nechce vůbec bavit. Úvod práce velmi vhodně přivádí čtenáře k danému tématu, zmiňuje motivaci k vlastnímu výzkumu a představuje cíle práce. Teoretická část představuje legislativní zakotvení a širší souvislosti zveřejňování povinných údajů o podnikatelských subjektech. Spíše než popis současného teoretického a vědeckého poznání se jedná o deskripci toho, jak to v ČR v současnosti funguje. Vzhledem k cíli práce to považuji za mnohem přínosnější.

Metodika výzkumu je založena na dvou pilířích, respektive na dvou zdrojích dat. Tvorba výzkumného vzorku a sběr dat byl vynikající a student mu věnoval velké úsilí. Především první datový soubor obsahující data o 422 727 podnicích je pro diplomovou práci značně nadstandartní. Jako druhý pilíř bylo využito dotazníkového šetření, které bylo rozesláno 5500 podnikatelských subjektů. Návratnost ovšem byla pouze 1,6%, lze tedy diskutovat o vypovídací hodnotě tohoto šetření. Data byla analyzována a interpretována především graficky, u prvního pilíře byla provedena analýza zveřejnění v závislosti na datu založení, počtu zaměstnanců, právní formě a dalších proměnných. Tyto proměnné byly ovšem analyzovány samostatně a pouze na základě grafů. Práci by povzneslo na vyšší úroveň, kdyby tyto proměnné byly analyzovány současně za pomoci regresní analýzy. Nicméně, to je jen doporučení, které nelze aplikovat bez znalosti datové matice. Dotazníkové šetření bylo taktéž interpretováno za pomoci grafů a jejich slovního okomentování. V tomto případě bohužel vzhledem k struktuře dotazníku a návratnosti nelze uvažovat o statistických analýzách. Vhodnější by možná bylo neuvádět výsledky jednotlivých grafů samostatně, ale interpretovat výstup z dotazníku jako celek. To ovšem diplomant provádí v diskuzi, kde syntetizuje poznání z obou pilířů. V některých případech však uvádí tvrzení, která z provedeného výzkumu ne zcela jasně vyplývají. Příkladem může být, že nejspolehlivější firmou se zdá být a.s. podnikající v energetice, založená před rokem 2000, ... Toto tvrzení nemůže vycházet z předchozích analýz a tudíž lze o něm diskutovat.

Práce vykazuje velmi dobrou kvalitu, i když se mírně odklání od zásad pro vypracování, uvedených v zadání. Po formální stránce práce obsahuje jen velmi málo chyb či nedostatků v používání stylů odstavců či překlepů.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

Jak byste motivoval podnikatelské subjekty v ČR, aby plnily svou zákonnou povinnost o zveřejňování údajů?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně nebo velmi dobře**.

Datum

23. 5. 2016

Podpis

Ing. Stanislav Tripes

