



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Michaela Votavová.....

Název práce: PŘÍNOSY A RIZIKA PŘIJETÍ EURA V ČESKÉ REPUBLICE.....

Jméno vedoucího práce: Ing. Ondřej Kolman.....

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Téma zavedení eura je stále velmi aktuální. Ač to není otázkou nejbližších let, určitě je třeba se tomuto tématu stále věnovat, sledovat ekonomiku a vyvarovat se přijetí, pokud nebude stoprocentně průkazné, že je to pro ČR ta nejlepší varianta. Tato práce a podobné analýzy by měly být ještě mnohem častější, aby byl dostatek podkladů pro správné rozhodování.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Práce je velmi dobře strukturována, pro čtenáře jsou informace představeny a zhodnoceny velmi poutavě.

Bod 2.5: Téma práce koresponduje se zadáním, práce naplňuje dané cíle a strukturovaně sděluje jednotlivé závěry.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☒	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☒	☐	☐	☐

3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cíl práce je jasně definovaný a dobře strukturován.

Bod 3.3: Autorka dodržela zadání práce a naplnila stanovené cíle.

Bod 3.4: Teoretická část práce je zpracována zdařile a podává čtenáři přehledný teoretický základ pro praktickou část.

Bod 3.5: Praktická část bakalářské práce je výborně zpracována, struktura se drží stanovených cílů a jednotlivé zkoumané ukazatele jsou detailně analyzovány a interpretovány.

Bod 3.6: Závěry práce jsou přehledně strukturovány a odpovídají daným cílům.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Citační zdroje jsou kvalitně zpracovány a samotné citace jsou využívány v přiměřené míře.

Popř. ostatní: Práce je napsána velmi čtivě, linie od úvodu do závěru se nerušeně táhne celou prací.

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

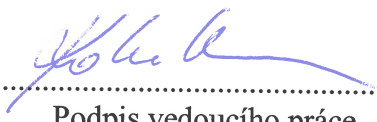
Práce splňuje jak z obsahového i formálního hlediska náležitosti Metodiky NF. Práci doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. V návaznosti na Váš závěr bych se chtěl zeptat, jak vidíte reálné přijetí eura – přijme někdy ČR euro? Bohužel, tato problematika je totiž více politickou, než ekonomickou.

Navržená známka: výborně

Datum: 2.6.2016


.....
Podpis vedoucího práce