

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Jan Jetmar.....

Název práce: Globální finanční krize a kroky Fedu a ECB při jejím řešení v letech 2008-2015

Jméno vedoucího práce: Ing. Zdenka Vostrovská, CSc.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	X	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	X	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	X	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	X	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Globální finanční krize zásadně ovlivnila využití nástrojů HP na její zmírnění. Autor se zaměřil a ECB a FED v kontextu dalších opatření HP. Z tohoto důvodu považuji DP za aktuální a užitečnou.

Bod 1.2: Šíře tématu vyžaduje vysoké nároky na prostudování rozsáhlých teoretických zdrojů.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	X	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	X	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	X	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	X	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	X	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Struktura práce je vyvážená, logická a přehledná.

Bod 2.3: Použité zdroje jsou rozsáhlé, relevantní vymezenému cíli práce a namátkovou kontrolou dohledatelné.

Bod 2.4: Zařazení grafů je funkční a účelné a pomáhá čtenáři se lépe orientovat v odborně náročném textu.

Bod 2.5: Práce udržuje jednotnou linii od vymezení cíle práce, přes vymezení teoretických přístupů a jejich konfrontaci až po vyhodnocení účinků nekonvenčních opatření ECB a FED.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	X	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	X	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	X	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	X	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	X	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	X	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Hloubka práce a kvalita analýzy je na vysoké úrovni.

Bod 3.3: Cíl práce je definován široce a jasně.

Bod 3.4: Cíl práce je naplněn.

Bod 3.5: Praktická část se opírá především o literární rešerši, analýza kroků ECB a FED zkoumá širší hospodářsko-politické determinanty. Autor se opírá o tvrdá empirická data, ale zároveň prokázal schopnost zaujmout vlastní názory a postoje.

Bod 3.6: Závěry DP jsou formulovány jasně, jsou podloženy provedenou analýzou a mají vysokou přidanou hodnotu.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	X	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	X	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	X	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.: Formálně, stylisticky, jazykově je práce na dobré úrovni.

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento druh práce. Diplomová práce má nadstandardní úroveň. Ráda bych pochválila studenta Jana Jetmara za jeho iniciativní přístup. Jednotlivé části diplomové práce průběžně s vedoucím DP konzultoval, zároveň pracoval svědomitě a samostatně.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. V práci narážíte na problematiku deflace, avšak uvádíte, že polemika na toto téma je nad rámec práce. Měly by se centrální banky deflace skutečně obávat? Považujete deflaci za významný ekonomický problém?

2. Co je podle Vás skutečnou příčinou problémů eurozóny a jak vidíte její budoucnost?

Navržená známka: výborně

Datum: 3. 6. 2016

.....Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.