

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky Bc. Jan Jetmar

Název práce: Globální finanční krize a kroky Fedu a ECB při jejím řešení v letech 2008-2015

Jméno oponenta práce: Doc. Ing. Eva Zamrazilová, CSc.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	x	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	x	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?		x ☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	x ☐	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Měnová politika dvou významných světových centrálních bank se v reakci na krizi dostala do zcela neprobádaného teritoria. Hodnocení jejich kroků není triviální a bude v příštích desetiletích jednou z priorit akademického výzkumu v oblasti hospodářské politiky, stejně tak bude mnoho prostoru věnováno samotným příčinám krize. V současné době, kdy politika Fedu směřuje k postupnému utahování měnové politiky zatímco politika ECB bude ještě dlouhou dobu extrémně uvolněná je téma o to aktuálnější.

Bod 1.2 Téma je mimořádně náročné na hlubší znalosti ekonomické teorie a autor prokázal velmi dobrou schopnost konfrontace názorů jednotlivých teoretických směrů.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	x	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	x	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	x	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	x	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Práce má logickou stavbu – úvod práce vytyčuje otázky, k nimž na základě rozboru teoretického zázemí a analýzy příčin a průběhu krize i využitých měnověpolitických opatření formuluje autor vlastní postoje a závěry.

Bod 2.2. Seznam literatury je účtyhodný a obsahuje relevantní soubor prací zabývajících se danou oblastí. Pro diplomovou práci jasně nadstandardně kvantitativně i kvalitativně.

Bod 2.3: Metodicky je práce velmi kvalitní analýzou zvoleného tématu.

Bod 2.5 : Struktura práce postupuje jasně a logicky na ose vytyčení hlavního záměru, analytického rozboru a formulace závěrů. Jednotlivé části jsou vyvážené. Závěry zcela naplňují vytyčené zadání.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	x	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	x	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	x	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	x	☐	☐	
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	x	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2 Cíl diplomové práce je jasně definován.

Bod 3.3: Závěry práce plně odpovídají cíli i zadání.

Bod 3.4 Teoretická část práce je mimořádně kvalitně zpracovaná svědčí o velmi dobré znalosti teorie a o schopnosti pracovat s literaturou nejvyšší akademické úrovně.

Bod 3.5:

Bod 3.6: Závěry jsou jasné a nabízejí jasné argumenty proti mainstreamovému teoretickému směru hospodářské politiky. Hodnotným závěrem je rovněž zdůraznění rozdílného transmisního mechanismu v USA a Evropě – převládající rozsah americké literatury formující učebnicový mainstream aplikovaný i v evropských zemích může vést k závažným chybám v hospodářské politice.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	x	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	x	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Kvalita citací a odkazů odpovídá daným normám, zdroje jsou identifikovatelné. Autor prokázal schopnost samostatné práce s velkým objemem odborné literatury nejen domácí ale i zahraniční na mimořádně vysoké úrovni.

Stylistická úroveň práce je rovněž na vysoké úrovni.

5. Celkové hodnocení Práci považuji za mimořádně kvalitní. Práce naprosto splňuje veškeré formální i věcné požadavky, kladené na diplomové práce na NF, proto ji bez výhrad doporučuji k obhajobě. Podle jejího průběhu navrhuji práci na zvláštní ocenění.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Zhodnoťte adekvátnost aktuální měnové politiky ČNB s ohledem na intenzitu domácí poptávky, vývoj inflace a vývoj peněžních agregátů.
- 2) Považujete v rámci eurozóny za hlavní problém slabou poptávku či slabiny na nabídkové straně ekonomiky (ve smyslu přebytných kapacit se špatnou strukturou, které jsou současnou extrémně volnou měnovou politikou v řadě zemí uměle uchovávané) ?
- 3) Domníváte se, že inflační cílování funguje symetricky v průběhu hospodářského cyklu?

Navržená známka: výborně, podle průběhu obhajoby možný i návrh na zvláštní ocenění

Datum: 1.6.2016

.....