FAKULTA MANAGEMENTU JINDŘICHŮV HRADEC

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program	Studijní obor	Akademický rok
Ekonomika a management	Management	2015/2016

Název práce
Registry veřejné správy

Řešitel	Vedoucí	Oponent
Jaroslav Kroupa	Ing. Pavel Pokorný	Ing. Vladimír Přibyl, Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění	**výborně**
Logická stavba a členění práce	**výborně nebo velmi dobře**
Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti	**výborně nebo velmi dobře**
Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití	**» zvolte hodnocení**
Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení	**» zvolte hodnocení**
Vlastní přínos studenta	**výborně nebo velmi dobře**
Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	**výborně nebo velmi dobře**
Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce	**velmi dobře**
Jazyková a terminologická úroveň práce	**výborně nebo velmi dobře**

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Předložená bakalářská práce naplňuje cíle stanovené v zadání. Jednotlivé části práce jsou logicky uspořádány a mají odpovídající rozsah. Autor čerpá z poměrně vysokého počtu zdrojů, které jsou ve většině případů online elektronické nebo legislativní. Většina těchto zdrojů pochází z webových prezentací organizací pověřených správou příslušných registrů a lze je proto považovat za dostatečně důvěryhodné. Tištěné zdroje se k dané problematice vyskytují zcela zřídka.

Vzhledem k přehledovému charakteru práce, který je ovšem v souladu se zadáním, nelze říct, že práce obsahuje část, která by popisovala metodologii nějakého výzkumu, nebo analýzy. Proto jsem také nehodnotil hlediska spojená s adekvátností metod práce a s hloubkou a a správností analýzy.

Přínos práce vidím především ve vytvoření poměrně komplexního přehledu o registrech používaných ve veřejné správě, včetně některých s působností v EU. Práce by se mohla stát doplňkovým zdrojem pro studium některých předmětů na fakultě.

Po formální stránce práce neobsahuje zásadní nedostatky. Nalezl jsem některé jazykové a typografické chyby. Některé formulace by mohly být přesnější.. Tyto drobné chyby však v zásadě nejsou na překážku porozumění textu. Nicméně jsem z tohoto důvodu volil hodnocení velmi dobře v příslušné kategorii výše.

Práce podle mého názoru splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci tohoto druhu.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

Co podle Vás umožňuje zavádět nové registry, zejména ty využívající centrální evidenci dat?

Zkoumal jste v rámci své práce také způsob řešení této problematiky v jiných státech?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně nebo velmi dobře**.

Datum

26. 5. 2016

Podpis

Ing. Vladimír Přibyl, Ph.D.

