

Studijní program

Ekonomika a management

Studijní obor

Management

Akademický rok

2015/2016

Název práce

Uživatelské hodnocení a jeho vliv na nákupní rozhodování

Řešitel

Bc. Martin Hunal

Vedoucí

Ing. Stanislav Tripes

Oponent

Mgr. Ing. Pavel Král, Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění

výborně

Logická stavba a členění práce

výborně

Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti

výborně

Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití

výborně

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení

výborně

Vlastní přínos studenta

výborně

Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii

výborně

Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce

výborně

Jazyková a terminologická úroveň práce

výborně

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Strategické řízení v neziskových sportovních organizacích je velmi zajímavé téma a v současné době lze říci, že i je i různorodé. V některých organizacích se objevují rysy strategického managementu, někde vůbec. Tato práce poukazuje na organizaci, které se týká právě ten druhý případ. Pro zpracování tohoto tématu bylo nutné vytvořit jasný teoretický základ strategického managementu ve sportu, čehož se student zhostil velmi dobře. Syntéza literatury byla provedena výborně, používá větší počet zahraničních zdrojů a reflektuje vše potřebné pro daný cíl práce. Ke zpracování praktické části bylo využito kvalitativního výzkumu, respektive semi-strukturovaných rozhovorů s vedením klubu a hráči. Tím bylo docíleno triangulace z pohledu zdrojů dat, kdy vedení klubu reprezentovalo strategické plánování a hráči pak jeho vnímání řadovými členy klubu.

Výsledky výzkumu ukazují, že daný klub strategické plánování vůbec nepoužívá, respektive tvrdí, že jej využili pouze jedno, a to při vstupu do vyšší soutěže. Diplomant tedy analyzoval tento proces a zjistil, že se jedná spíše o operativní záležitosti a ve všech fázích strategického plánovacího cyklu management této organizace selhává. Toto student velmi dobře popisuje a argumentuje v diskusi, přidává svá doporučení a také uvádí limitace práce. Jediné, co lze vytknout je menší zapojení pohledu hráčů klubu.

Po formální stránce je práce v naprostém pořádku.

Otázky k obhajobě (1-2 otázky)

Uvádíte, že jste členem jiného hokejbalového klubu, je situace ve Vašem klubu obdobná? Také zde selhává proces tvorby strategie?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum

9. 6. 2016

Podpis

Ing. Stanislav Tripes