

HODNOCENÍ RECENZENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce:	Daniel Urban
Vedoucí práce:	doc. Ing. Stanislava Mildeová, CSc.
Recenzent práce:	Mgr. Lukáš Konečný
Kvalifikace recenzenta:	Matematická informatika, UPOL, Teamlead .NET Development
Název práce:	Systémový přístup k agilním metodikám vývoje software
Cíl práce (viz zadání):	Prvním cílem je popis a rozbor agilních metodiky pomocí systémového přístupu vzhledem k projektu řešeného v této práci. Druhým cílem práce je výběr vhodné metodiky pro studentský projekt v bankovní instituci. Podcílem je porovnání současného přístupu aplikovaného na vývoj s výsledkem výběru metodik.
Povaha bakalářské práce:	komparační analýza (srovnávací studie)

V hodnocení používejte stupně 1-4 (výborně / dobře / podprůměrně / nevyhovuje) – vybraný stupeň zaškrtněte křížkem.

	1	2	3	4		1	2	3	4
Náročnost tématu									
Aplikace teoretických znalostí	☐	☒	☐	☐	Podkladové materiály a literatura	☒	☐	☐	☐
Praktické dovednosti a zkušenosti	☒	☐	☐	☐	Originalita tématu	☐	☐	☒	☐
Věcné aspekty (obsahová stránka)									
Splnění cíle práce	☒	☐	☐	☐	Výběr a vhodnost použitých metod	☒	☐	☐	☐
Závěry práce (jasné a srozumitelné)	☐	☒	☐	☐	Logická stavba práce	☒	☐	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☐	☒	☐	☐	Hloubka provedené analýzy	☒	☐	☐	☐
Formální aspekty práce									
Práce s literaturou (citace)	☒	☐	☐	☐	Úprava (text, obrázky, popisky, ...)	☐	☒	☐	☐
Jasnost a srozumitelnost formulací	☐	☒	☐	☐	Jazyková úroveň, pravopis	☐	☒	☐	☐

Navržená známka: VÝBORNĚ

Navržená známka není žádnou formou průměru z výše uvedených kritérií, jedná se o celkové hodnocení práce.

V Praze

dne 1. června 2016

_____ podpis recenzenta BP

Doplňující otázky a připomínky k obhajobě:

I přes nepříliš originální téma byla práce zpracována věcně a s velkým důrazem na praxi. Přípomínky k obhajobě jako takové nemám.

Doplňující otázka:

Jak vidíte zmiňovanou možnost rozšíření práce s pohledu psychologie?

V případě potřeby pokračujte na další stránce.