

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Ekonomická situace v České republice před rokem 1989

Autor: Jiří Novák

Vedoucí práce: Ing. Kristýna Vltavská, Ph.D.

K analýze ekonomického vývoje každé země je nutné mít k dispozici dlouhou časovou řadu hlavních ekonomických ukazatelů. Jedním z nich je hrubý domácí produkt (HDP) a jeho složky. Do roku 2015 byly v České republice od roku 1970 k dispozici údaje za HDP a jeho složky ve standardu ESA 1995. Jelikož v roce 2014 implementoval Český statistický úřad standard ESA 2010, bylo nutné údaje z období před rokem 1990 přepočítat dle nového standardu, aby byly za Českou republiku opět k dispozici dlouhé časové řady. Pro tyto účely byl podán projekt Interní grantové soutěže, jehož členem je taktéž autor práce. Tuto aktivitu bych zde ráda vyzdvihla, neboť není obvyklé, aby student bakalářského studia byl členem grantového projektu. Předložená práce tak představuje jeden z výsledků práce v rámci projektu.

Předložená práce je rozdělena do tří kapitol. První kapitola je věnována teoretickému základu celé práce, druhá kapitola zahrnuje výsledky odhadů HDP dle jednotlivých přístupů k jeho odhadu. Třetí kapitola je pak zaměřena na vývoj produktivity práce a zaměstnanosti. V analytické části práce autor prezentuje vývoj HDP a jednotlivých složek nejen do roku 1989, ale věnuje se také přesahu do současné doby, aby ještě lépe vystihl vývoj hlavních ukazatelů.

Jako vedoucí práce zde taktéž zhodnotím celkový přístup autora k psaní práce, který se v průběhu času vyvíjel. Autor se sám aktivně o téma přihlásil a začal se jím zabývat jak četbou literatury, tak pomoci při zpracování dat. Ke konci zpracování práce však autor i vinou zdravotních problémů nestíhal práci dopsat v takovém kvalitě, jak by sám chtěl. Na práci je velmi vidět, že byla dopsána na poslední chvíli a z části bez kontroly vedoucího práce, což je škoda, neboť dosažené výstupy projektu a autorova vlastní práce by zasloužily větší pečlivosti a popisu výsledků.

Práce je napsána srozumitelně s minimem překlepů a chyb. Jsou zde však technické nedostatky jako například chyba v odkazu hned v obsahu práce. Cíle, které si autor v úvodu práce vytyčil, byly splněny.

I přes výše uvedené mohu práci doporučit k obhajobě s návrhem celkového hodnocení **dobře až velmi dobře**.

Do diskuze během obhajoby navrhuji položit otázku:

Jsou závěry, ke kterým jste během analýzy dat dospěl, v souladu s tím, co jste před psaním práce očekával? Jsou nějaké výsledky, které Vás překvapily?

V Praze dne 6. června 2016

Ing. Kristýna Vltavská, Ph.D.