Vysoká škola ekonomická v Praze
Fakulta informatiky a statistiky
katedra informačních technologií

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Ondřej Hartman**

Téma bakalářské práce:

Analýza rozdílů mezi jazyky Java a C#

Cíle bakalářské práce:

1. Analyzujte koncepce programovacích jazyků Java a C#.
2. Podrobně rozeberte přístupy obou jazyků k definici generických datových typů.
3. Podrobně rozeberte definice konstrukcí podporujících funkcionální programování.

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
Kritéria	**Hodnocení**
1. Vymezení cíle práce a jeho naplnění	**dobré**
2. Náročnost tématu na teoretické znalosti	**vynikající**
3. Náročnost tématu na praktické dovednosti	**dobré**
4. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	**dostatečné**
5. Hloubka a správnost provedené analýzy	**dobré**
6. Vlastní přínos k řešené problematice	**dostatečné**
7. Práce s informačními zdroji, relevance, rozsah, reference	**dostatečné**
8. Adekvátnost a srozumitelnost závěrů práce	**dostatečné**
9. Logická struktura práce a její členění	**vynikající**
10. Jazyková a terminologická úroveň práce	**nevyhovující**
11. Formální úprava a náležitosti práce	**dobré**

Navržená známka	***dobře (3)***

Celkové zhodnocení práce a případné otázky pro diskusi (případně na další samostatný list):

Na dalším listu

Jméno vedoucího bakalářské práce: **Ing. Rudolf PECINOVSKÝ, CSc.**

Datum: 25.05.16

.....
Podpis vedoucího bakalářské práce

Práce měla analyzovat základní rozdíly mezi platformami Java a .NET
a mezi programovacími jazyky Java a C#.

Autor přistoupi k práci zeširoka a snažil se opravdu podrobně rozebrat jednotlivé rysy diskutovaných platforem a jazyků, takže jeho vlastní práce nakone zabrala 62 stran.

Bohužel, toto jeho velké úsilí podstatně degraduje fakt,
že autor naprosto nedocenil nutnost osvojit si zaužívanou terminologií,
takže se na mnoha místech vyskytují tvrzení, která je třeba prohlásti za nepravdivá,
a to jenom proto, že vzhledm ke špatně použitým termínům
autor prohlašuje něco jiného, než prohlásit chtěl.

Vzhledem k rozsahu a podrobnosti práce bych i přes výše zmíněné připomínky
bych práci ohodnotit známkou **dobře**.

Otázka:
Proč jste ve své práci nepoužíval terminologii zavedenou v citované literatuře?

Proč jste do práce nazahrnul vlastnosti jazyka C# zavedené ve verzi 6?