

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: **Jan Povolný**

Název práce: **Tvorba šablon pro běžné CMS systémy**

KRITÉRA HODNOCENÍ	ÚROVEŇ ¹			
	vysoká	průměrná	nižší	
HLEDISKO 1: TÉMA				
Relevance tématu k oboru obhajoby (Aplikovaná informatika)	x			
Náročnost tématu na vstupní znalosti		x		
Aktuálnost řešeného problému (pro výzkum a/nebo praxi)		x		
	vynikající	solidní	vyhovující	nevyhovující
HLEDISKO 2: KVALITA VĚCNÉHO ZPRACOVÁNÍ A ÚROVEŇ VÝSLEDKŮ				
Kvalita provedené rešerše a analýzy nalezených podkladových materiálů	x			
Rozsah a kvalita dosažených teoretických, implementačních a/nebo experimentálních výsledků	x			
Originalita vlastního příspěvku k tématu (možný přínos pro výzkumnou oblast)		x		
Praktická využitelnost výsledků práce	x			
HLEDISKO 3: KVALITA ZPRACOVÁNÍ TEXTU				
Logická stavba textu (návaznosti, shoda nadpisů s obsahem atd.)	x			
Správnost, úplnost a koherence formulací v textu	x			
Kvalita zpracování bibliografie a korektní odkazování na ni	x			
Grafická úprava	x			
Jazyková úroveň textu	x			
HLEDISKO 4: DOPLŇUJÍCÍ FAKTORY				
Doporučení nominace na ocenění (vyjádřete slovně, je-li relevantní)				

Připomínky a otázky vyžadující doplnění²:

Práce je kvalitním srovnáním vývoje šablon pro nejpoužívanější redakční systémy. Vyzdvihují zejména výbornou rešerši s ohledem na existující práce a kvalitní strukturu práce. Autorovi lze vytknout jen malou orientaci na SEO z pohledu redakčních systémů, přitom tzv. technické SEO je v tomto případě klíčové. Práci hodnotím výborně.

Práci **doporučuji** / nedoporučuji¹ k obhajobě.

Navržená výsledná známka¹: **výborně** / velmi dobře / dobře / nevyhovuje

Dne: **9.6.2016**

Jméno:
Ing. Jiří Hradil

Podpis:

¹ Vyznačte zřetelným způsobem.

² Podle potřeby rozepište na dalších stranách.

Otázky k obhajobě:

1. Jak je u zmíněných systémů řešeno tzv. technické SEO?
2. Existuje bezpečnostní analýza pluginů pro zmíněné redakční (CMS) systémy?