

Studijní program

Ekonomika a management

Studijní obor

Management

Akademický rok

2015/2016

Název práce

Řízení financí v rámci rodinného rozpočtu

Řešitel

Tomáš Posekaný

Vedoucí

Ing. Libor Votava, Ph.D.

Oponent

Mgr. et Mgr. Kateřina Hamrová

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění

výborně

Logická stavba a členění práce

výborně

Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti

velmi dobře

Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití

výborně

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení

velmi dobře

Vlastní přínos studenta

výborně

Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii

výborně

Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce

velmi dobře

Jazyková a terminologická úroveň práce

velmi dobře

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Předložená práce se věnuje aktuálnímu tématu hospodaření s rodinnými financemi. Práce je přehledně členěna na část teoretickou, část praktickou a shrnutí výzkumných zjištění. V teoretické části práce autor pojednává o rodinném rozpočtu a souvisejících faktorech. Poslední kapitolou první části práce je téma finanční gramotnosti. V empirické části práce autor popisuje průběh výzkumného šetření hospodaření domácností a potřebné náležitosti výzkumu. Třetí kapitolu tvoří shrnutí výsledků, na které navazuje již nečíslovaný závěr práce. Práce je psána srozumitelně a přehledně. Seznam literatury je adekvátní bakalářské práci, čítá domácí i zahraniční zdroje. Seznam literatury by bylo vhodnější citovat podle jedné citační normy, jinak ztrácí na přehlednosti. Oceňuji použití grafů a obrázků, které zvyšují orientaci v tématu předkládané práce. Za přínosné pokládám logické provázání a návaznost jednotlivých kapitol a podkapitol. K práci mám následující připomínky: Kapitola 1.5 je uvedena slovy „podle nejrozumnějších průzkumů“. Přestože autor tuto tezi cituje, bylo by vhodné zde výzkumy konkrétně uvést. Autor formálně správně uvádí autora dle jednotlivých odstavců, charakter těchto citací postrádám v kapitole 1.7. U přímých citací by bylo vhodné uvést stranu, ze které bylo citováno. V praktické části oceňuji přehledné předložení výsledků, jejich diskuzi a reflexi limitů výzkumu. Upozorňuji na interpretaci statistického posouzení dat v otázce analýzy vztahu zadluženosti a výše příjmu. V práci je uvedeno, že „hladina významnosti p je menší než 0,01, což značí nevýznamnou souvislost“. Tato data ukazují na opačnou formulaci. Souvislost vyjádřená zjištěnou korelací se na hladině významnosti $p < 0,01$ ukázala jako signifikantní. Přes uvedené připomínky práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, pozitivně reflektuji přesah do praktické využitelnosti získaných praktických poznatků a teoretických zjištění.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

V diskuzi k výsledkům praktické části práce je uvedeno, že u 40% dotázaných rozhodují o penězích rodiče. Dále že většina těchto dotázaných jsou studenti. Výzkumný vzorek je tvořen lidmi nad 18 let. Osmnáct let je za normálních okolností hranice plnoletosti. Je podle Vás v pořádku, že o penězích u plnoletých dospělých rozhodují rodiče, nebo by bylo vhodnější, aby o nich tyto rozhodovali sami i po dobu studia?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně nebo velmi dobře**.

Datum

31. 8. 2016

Podpis

Mgr. et Mgr. Kateřina Hamrová