

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní politika a diplomacie**

Akademický rok: **2015/2016**

Název práce: **Trvale udržitelný rozvoj a postkonfliktní rekonstrukce. Případová studie: válka v Kosovu**

Řešitel: **Bc. Zlata Straková**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Mgr. Radka Druláková, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Zbyněk Dubský, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	2
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	2
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Diplomová práce si klade za cíl ověřit hypotézu, že „... v rámci postkonfliktní rekonstrukce [Kosova] byl na ekologickou složku v porovnání s dalšími složkami postkonfliktní rekonstrukce kladen menší důraz“ (s. 1) Závěr práce tuto hypotézu potvrzuje a argumentuje, že „... v této oblasti chyběl dostatek vůle k prosazování potřebných zákonů a implementace strategie a plánů.“ (s. 85)

Trvale udržitelný rozvoj patří ke konceptům, které jsou stále aktuální a nemalá pozornost je mu věnována i v akademickém prostředí. Autorka tento koncept obohatila, když v první kapitole vybudovala teoreticko-metodologický rámec založený na poměrně originálním propojení trvale udržitelného rozvoje s postkonfliktní rekonstrukcí. Vytvořila tak funkční rámec analýzy, pro kterou vybrala vývoj v Kosovu po r. 1999. Případovou studii tak není válka v Kosovu (viz nevhodně zvolený nadpis kap. 2), ale právě až vývoj po jejím skončení.

Vzhledem k tomu, že práce je velmi logicky strukturovaná podle jednotlivých složek trvale udržitelného rozvoje a fází postkonfliktní rekonstrukce, zarazí na první pohled, že v kap. 1.1 není představena složka politická, ač v případové studii je přítomná ve všech fázích. Také by se dalo jistě namítat, že zhodnocení „menšího důrazu“ na ekologickou složku by mělo být přesvědčivěji doloženo (kde leží hranice menšího či většího důrazu?), nicméně provedená analýza tento trend skutečně dokládá.

Práce je po formální stránce vypracována pečlivě, i když ne zcela bez chyb. Například pouze tzv. velké kapitoly mají začínat na samostatné straně, nikoliv podkapitoly. Text je doplněn celou řadou grafů a tabulek, které vhodně ilustrují sledovaný vývoj v Kosovu a pro argumentaci jsou plně funkční. Autorka se však musela poprat s úskalími, která vyplývala ze zpracování a interpretace dat. Ta totiž nebyla v některých obdobích dostupná, či se data získaná z různých zdrojů lišila. Tyto překážky ale přijatelným způsobem překonala (viz vysvětlení na s. 2, příp. 19 – 20).

Předložená diplomová práce splňuje všechny nároky kladené na tento typ odborných prací. K obhajobě ji proto jednoznačně doporučuji a navrhuji hodnotit jako velmi dobrou až výbornou, a to v závislosti na průběhu obhajoby. V jejím rámci by se mohla diplomantka zamyslet nad aplikací použitého teoretického rámce na jiné případové studie. Jak by dopadlo porovnání aplikace na postkonfliktní rekonstrukci země ze stejného regionu (př. Bosna a Hercegovina) a země ze zcela odlišného regionu (př. Rwanda)? Jaké závěry z takové aplikace vyplývají (z teoretického i praktického pohledu)?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 10. 8. 2016

doc. Ing. Mgr. Radka Druláková, Ph.D.
vedoucí práce