Vysoká škola ekonomická v Praze
Fakulta podnikohospodářská

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Leading Multicultural Teams: Case study of XYZ

Autor diplomové práce:

Bc. Daniela Zemanová

Cíl diplomové práce:

Dle autorky, primárním cílem je přinést literární přehled zkoumané problematiky, vymezit pojmy, které souvisí s multikulturními tými a s tímto spojenými problémi vedení. Dále, znalyzovat do jaké míry se tento teoretický rámec aplikuje na existující zkoumaný tým jedné společnosti.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	**Přidělené body**
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	8
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	7
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	8
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	7
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	8
6. Logická stavba a členění práce	7
7. Jazyková a terminologická úroveň	9
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	9
9. Vlastní přínos k řešené problematice	6
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	6
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	**75**
Výsledná známka	***velmi dobře (2)***

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Teoretická část je velmi dobře vypracovaná. Autorka cituje hlavní autory, kteří se problematikou zabývají. Pojmy, které se váží na problematiku DP jsou v logickém sledu definovány. Definice týmů mohla být dána do kontextu se zkoumaným prostředím a definice leadera mohla být doplněna o aspekt jeho předešlých zkušeností (zda např. povýšil z řad svých kolegů apod.), výběru členů týmů a velikost týmů. Empirická část pokulhává za teoretickou částí. V úvodu empirické části práce autorka do detailu popisuje společnost XYZ. Prezentace zkoumaného týmu je, ale nekomletní, chybí detailnější popis funkce, jeho mise, stejně jako jeho zapojení v rámci společnosti XYZ. Dále, autorka opoměla popsat výběr dané společnosti stejně jako její roli v dané společnosti. Též není jasné jakým způsobem byl výzkum prezentován, zda členové týmu znali cíl výzkumu či nikoliv apod. Chybí i detálnější popis jakým způsobem byly rozhovory vedeny a jakým způsobem byl proveden zmiňovaný dotazník. Nekompletnost empirické části se promítá do závěrečné části diplomové práce. Doporučení zůstávají velmi obecná a limity se zdají být nekompletní. Otázky k obhajobě: Vzhledem k výsledkům DP, zdají se Vám vybrané zkoumané metody adekvátní? Jaké jiné metody by se daly použít? Jaké další doporučení by se daly dát danému týmu, vedení?

Jméno oponenta diplomové práce:

Eliška Šulcová

Pracoviště oponenta diplomové práce:

fakulta Podnikohospodářská, VŠE

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.

9. září 2016

podpis oponenta diplomové práce