Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**
Studijní obor: **Mezinárodní obchod**
Akademický rok: **2016/2017**
Název práce: **WTO a regionalismus – případová studie TTIP**
Řešitel: **Martin Hammerbauer**
Vedoucí práce: **doc. Ing. Pavel Hnát, Ph.D.**
Oponent: **Ing. Gabriel Hasík**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	**3**
2.	Logická stavba práce	**3**
3.	Práce s literaturou, citace	**2**
4.	Adekvátnost použitých metod	**3**
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	**3**
6.	Vlastní přístup k řešení	**3**
7.	Formální úprava práce	**2**
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	**2**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Bakalářská práce Martina Hammerbauera se zabývá aktuálním a relevantním tématem, ale na její kvalitě se výrazně projevuje špatná organizace práce a pravděpodobně i časová tíseň v závěru jejího zpracování. Výsledkem je značně nevyvážená struktura a kvalita práce, kdy za zdařilou považuji v zásadě jen první kapitolu. Ta na základě rešerše relevantní světové literatury skutečně zachycuje moderní trendy v novém regionalismu a vhodně je propojuje a komentuje. Právě na základě této kapitoly se domnívám, že autor prokázal schopnost samostatně pracovat se zdroji a **práci proto doporučuji k obhajobě, i když jí navrhuji hodnotit přinejlepším stupněm dobře.**

Ostatní části práce musím hodnotit o poznání hůře. Zejména druhá kapitola nepřináší nic jiného než obecně známý exkurz do vztahu mezi regionální a mnohostrannou liberalizací, který nijak neobohacuje a zejména neaplikuje na případ TTIP, který má být dle stanoveného cíle práce její případovou studií. Ostatně ani ve třetí kapitole, která se již zabývá vyjednáváním TTIP, nelze konstatovat aplikaci předchozích poznatků – zejména z kapitoly 1 – na tento případ komplexní ekonomické dohody. Cíle práce tak zůstává v zásadě nenaplněn a struktura práce není dostatečně logická a provázaná. Značné výhrady má také k hloubce analýzy a práci s datovými zdroji. Pokud už práce nějaká data analyzuje, jedná se v zásadě jen o základní deskripci beze snahy z dat cokoliv vyvodit nebo jimi podpořit jiné argumenty.

U obhajoby práce považuji za nutné důkladně odpovědět na položené dotazy, které směřují ke skutečně deklarovanému cíli práce:

1. Shrňte, v čem spočívá podstata tzv. nového regionalismu a jak jí odpovídá dohoda TTIP. Proč je právě dohoda TTIP tak vhodným případem Nového regionalismu?

2. Které části dohody TTIP jednoznačně spadají do oblasti společné obchodní politiky a které budou naopak pravděpodobně vyžadovat národní ratifikaci? Jak tyto skutečnosti ovlivňují naději na schválení a implementaci dohody TTIP?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **3**

Datum: 3. 1. 2017

doc. Ing. Pavel Hnát, Ph.D.
vedoucí práce