

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní obchod**

Akademický rok: **2016/2017**

Název práce: **Uzavírání kupní smlouvy podle Úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží v komparaci s českou právní úpravou**

Řešitel: **Bc. Kristýna Krčálová**

Vedoucí práce: **prof. JUDr. Martin Boháček, CSc.**

Oponent: **Ing. Mgr. Jan Levý**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	1
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	1
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předložená DP má vysokou úroveň odbornou i stylistickou. Má výborně stanovený cíl a výzkumné otázky a plně je naplňuje, resp. zodpovídá. Předností práce je samostatnost studentky a přitom výborná práce s rozsáhlou odbornou literaturou českou i zahraniční. Oceňuji hloubku právnických úvah a přitom praktické úhly pohledu studentky, v nichž zohledňuje i své zkušenosti s práce v oblasti uzavírání kupních smluv v mezinárodním obchodu. Předností je i správně zvolená metoda právní komparatistiky. Oceňuji, že studentka pracuje i s časopiseckou literaturou a zejména s relativně velkým počtem soudních judikátů českých i zahraničních. Výborný je i Závěr, který shrnuje mnoho nových poznatků zjištěných studentkou při vypracování této DP. Celkově se jedná o mimořádnou DP.

Otázky k obhajobě: 1. V čem se Vídeňská úmluva podle zkušeností studentky z praxe i podle zdrojů z odborné literatury nejvíce odlišuje od české právní úpravy v novém občanském zákoníku, popř. od předchozí úpravy v obchodním zákoníku a co se zdá být pro praxi uzavírání kupních smluv v mezinárodním obchodu vhodnější, resp. čím by se mohla česká výkladová praxe de lege lata, popř. jaké návrhy de lege ferenda by bylo možno v českém právu doporučit? Je nová terminologie českého práva jasná, nedochází k mýlivým výkladům? 2. Vysvětlíte "knock out" a "last shot" 3. Jak je řešena v českém právu tzv. bitva formulářů (battle of forms) – jak studentka vyloží nejednoznačný text zákona? Má tato otázka úpravu i ve Vídeňské úmluvě? 4. Proč se v mezinárodním obchodu neprosadila úprava z Haagských dohod, které byly zohledněny v československém zákoníku mezinárodního obchodu z r. 1963? Byla tato úprava z hlediska uzavírání kupní smlouvy pro praxi přijatelnější, než je úprava současná? Je zajímavé, že o tyto dohody je stále opřena relativně nová izraelská úprava kupní smlouvy, jež je také chápána jako část civilního kodexu (viz má publikace o izraelském obchodním právu a právu DV)? 5. Jak by podle názoru studentky vyložil pojem "nejužší vztah" český soud? V DP rozebírá řadu rozhodnutí národních soudů v zemích EU – jak by to bylo posouzeno dle amerického práva, resp. jak to posuzuje americký soud? 6. Jak posuzuje studentka návrh Komise EU na nařízení/směrnici o smluvním právu – může mít tato úprava nějaký přínos, existuje-li širší úprava Vídeňské úmluvy?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 31. 12. 2016

prof. JUDr. Martin Boháček, CSc.
vedoucí práce