



POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora: Bc. Elena Stankus

Název práce: **Biopaliva v Ruské federaci, Ukrajině a Bělorusku: současný stav a výhled do budoucnosti**

Hlavní specializace: Finance a účetnictví

Vedoucí práce: prof. Ing. Karel Janda, M.A. Dr, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Ing. David Mazáček, MRICS

Datum odevzdání práce: 13.01.2017

Splnění cíle práce:

Cíl práce se studentce nepodařilo z necelé poloviny splnit. Tuto skutečnost ovšem omlouvá fakt, že vzhledem k tématu práce ani nebylo možné cíl práce splnit v části výhledu do budoucnosti, vzhledem k tomu, že ve vybraných zemích se biopaliva používají velmi omezeně, a tak se musela studentka spokojit s velmi obecnými výhledy do budoucna tohoto trhu ve vybraných zemích bez signifikantního vlastního přínosu

Splnění formálních náležitostí a požadavků práce:

Práce splňuje veškeré formální náležitosti pro diplomovou práci.

Práce s literaturou a dalšími zdroji:

Studentka pracuje ve své práci s neuvěřitelnými 94 zdroji, což je vysoce nad obvyklým počtem zdrojů průměrné práce a je vidět, že se studentka snažila zjistit co nejvíce informací o svém poněkud nešťastně zvoleném tématu a dostat do práce více než pouze obecné závěry.

Vybavení práce číselnými daty a schémata (tabulky, grafy, přílohy):

Práce je vybavena celou řadou grafů a tabulek, které na první pohled upoutají svým formátováním a stejným formátem i barvami u všech použitých grafů.

Slovní hodnocení práce:

Práce je na první pohled velmi zdařilá po formální stránce, má logickou stavbu, rozsáhlé zdroje literatury. Rád bych vyzdvihl skutečnost, že studentka napsala práci v anglickém



jazyce na velmi vysoké odborné úrovni. Práce vyniká i úpravou grafů, které jsou upraveny všechny do stejného formátu.

Horší je to ale s faktickou stránkou, autorka si v názvu práce stanovila popis Současného stavu a výhledu do budoucnosti, vlastní přínos mi připadá poněkud vágní, praktická část rovněž a výhled do budoucnosti trochu rozprostřen do prázdna. Tato skutečnost je samozřejmě spojena s nevhodným výběrem tématu práce. Domnívám se, že těžko můžeme uvažovat o velkém rozvoji biopaliv v zemích, kde klasické nerostné suroviny používané k tomuto účelu jsou levné, jejich zdroje bohaté a ekonomika těchto zemí se potýká velmi vážnými problémy, v jejichž světle problematika biopaliv je naprosto bezvýznamná (dle mého názoru nesmyslné ekonomické sankce proti Rusku, válka na Ukrajině). Pouze Bělorusko dle mého názoru má dostatečnou kapacitu pro řešení tohoto tématu.

Asi je na místě si položit otázku, kde se stala chyba. Buď studentka podnikla nedostatečnou research před výběrem tématu, a nebo vedoucí práce podnikl nedostatečnou research před tím, než téma vypsál. Kromě toho je ale práce vynikající a jsem přesvědčen, že kdyby i studentka lépe vybrala nosnější téma, tak by její diplomová práce mohla být výjimečnou.

Otázky k obhajobě:

- 1) Proč jste si vybrala toto téma, na kterém lze těžko vytvořit hlubší vlastní přínos práce, když v těchto zemích je stupeň používání biopaliv poměrně malý?
- 2) Zabývala jste se otázkou, jaká by musela být v těchto zemích minimální cena výroby klasických paliv, aby se ekonomicky vyplatila biopaliva?
- 3) Jaké jsou podle Vašeho názoru možnosti (politické, ekonomické, vzdělávací) prosadit biopaliva i v těchto zemích?

Doporučení práce k obhajobě:

Domnívám se, že posuzovaná diplomová práce Biopaliva v Ruské federaci, Ukrajině a Bělorusku: současný stav a výhled do budoucnosti splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k závěrečné obhajobě.

Návrh hodnocení práce:

Předloženou diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm výborně, pokud téma bylo vypsáno vedoucím práce a velmi dobře, pokud téma bylo vybráno studentkou, ovšem s přihlédnutím k průběhu závěrečné obhajoby.

V Praze, dne 28.01.2017

Jméno a podpis