POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: **Marek Kyzivát**

Název práce: **Budování a využívání menších počítačových sítí**

KRITÉRA HODNOCENÍ	ÚROVEŇ[1]			
HLEDISKO 1: TÉMA	vysoká	průměrná	nižší	
Relevance tématu k oboru obhajoby (Aplikovaná informatika)	x			
Náročnost tématu na vstupní znalosti	x			
Aktuálnost řešeného problému (pro výzkum a/nebo praxi)		x		
HLEDISKO 2: KVALITA VĚCNÉHO ZPRACOVÁNÍ A ÚROVEŇ VÝSLEDKŮ	vynikající	solidní	vyhovující	nevyhovující
Kvalita provedené rešerše a analýzy nalezených podkladových materiálů		x		
Rozsah a kvalita dosažených teoretických, implementačních a/nebo experimentálních výsledků	x			
Originalita vlastního příspěvku k tématu (možný přínos pro výzkumnou oblast)		x		
Praktická využitelnost výsledků práce		x		
HLEDISKO 3: KVALITA ZPRACOVÁNÍ TEXTU				
Logická stavba textu (návaznosti, shoda nadpisů s obsahem atd.)		x		
Správnost, úplnost a koherence formulací v textu		x		
Kvalita zpracování bibliografie a korektní odkazování na ni		x		
Grafická úprava		x		
Jazyková úroveň textu		x		
HLEDISKO 4: DOPLŇUJÍCÍ FAKTORY				
Doporučení nominace na ocenění (vyjádřete slovně, je-li relevantní)				

Připomínky a otázky vyžadující doplnění[2]:

viz oponentní posudek

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: **velmi dobře**

Dne: 25.1.2017

Jméno: Podpis:
Ing.Ivo Šmejkal

[1] Vyznačte zřetelným způsobem.

[2] Podle potřeby rozepište na dalších stranách.

Posudek bakalářské práce

Název práce: Budování a využívání menších počítačových sítí

Autor: Marek Kyzivát

Bakalářská práce je zaměřena na rekonstrukci počítačové sítě v Základní a mateřské škole Ohradní. Síť před rekonstrukci byla značně zastaralá a nenabízela služby, které byly od ní požadovány. Návrh rekonstrukce i vlastní realizace je poměrně velkorysá a finančně náročná, což však umožnilo postavit z větší čísti novou síť, která splňuje s rezervou stávající požadavky a dá se předpokládat, že i požadavky nejbližších příštích let. Z práce jsou patrné značné odborné znalosti autora, které umí aplikovat. Výsledkem je kvalitní práce, která dokazuje, že autor zadaný úkol velmi dobře zvládl.

Práce je rozdělena do třech základních částí. V prvé se autor věnuje popisu stávajícího stavu sítě. Přesto, že tato část práce je relativně stručná, čtenář získá docela dobrou představu o výchozím stavu před vlastní rekonstrukcí. Druhá a třetí část přestavují nejdůležitější část práce, kde je popsán návrh i vlastní realizace rekonstrukce sítě. Druhá část je zaměřena hlavně na hardwarové a softwarové komponenty, které umožňují zajistit rychlejší a spolehlivější přenos dat a přístup k internetu, bezpečnější provoz sítě a možnost jejího efektivnějšího využívání. Třetí část je pak věnována službám sítě a to jak inovovaným, tak i zcela novým. Informace zde uvedené jsou utříděné, bez zbytečných podrobností a odráží dobrou orientaci autora v dané problematice.

Jednou z novinek nové sítě je návrh virtualizace hlavního serveru. Vůbec nechci zpochybňovat důležitost a užitečnost této technologie, ale na tomto místě si nejsem úplně jist vhodností jejího nasazením. Virtualizace se týká třech strojů, z nichž jeden je postaven na bázi Windows 10 a slouží k testování. Ten by určitě šel stejně dobře realizovat i jinak. Zbylé 2 stroje jsou postaveny na odlišných operačních systémech Windows server 2012 a 2016, což bude přinášet větší nároky na jejich správu, ale v práci to není nijak zdůvodněné. Zbývá pak otázka, zda by to nešlo efektivněji řešit jediným reálným severem bez zbytečné režie, kterou virtualizace přináší? Doporučuji, aby se autor k této otázce vyjádřil během obhajoby.

V závěru práce autor uvádí „Na základě požadavků zákazníka jsme navrhli síť, při jejíž realizaci jsem se především podílel na tvorbě strukturované kabeláže a řemeslných pracích.“ Rád bych věřil tomu, že podíl účasti autora na rekonstrukci sítě byl ve skutečnosti větší.

Celkově lze konstatovat, že autor vytvořil velmi kvalitní práci, ze které jsou patrné hluboké znalosti dané problematiky.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji známkou

velmi dobře

V Praze dne 25.1.2017 Ing. Ivo Šmejkal