

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE



Katedra: Katedra ekonometrie

Diplomant: Bc. Lukáš Mitas

Oponent diplomové práce: Ing. Adam Borovička, Ph.D.

Pracoviště a funkce: Katedra ekonometrie, odborný asistent

Téma diplomové práce: Využití matematických metod při navrhování a řízení sítě obchodních zástupců

Hodnocení práce

1 2 3 4 5

hodnocení: 1 = nejlepší, 5 = nejhorší

1. Téma práce a její význam	☐	☒	☐	☐	☐
2. Formulace cílů práce a metodika zpracování	☒	☒	☐	☐	☐
3. Práce s daty a informacemi	☒	☒	☐	☐	☐
4. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☒	☐	☐	☐	☐
5. Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	☐	☐	☒	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☒	☐	☐	☐	☐
7. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☒	☐	☐	☐
8. Formální zpracování	☐	☒	☐	☐	☐
9. Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
10. Závěry práce a jejich formulace	☒	☒	☐	☐	☐
11. Odborný přínos práce, její praktické využití	☐	☒	☐	☐	☐
12. Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	☐	☒	☐	☐	☐
13. Celkové hodnocení práce známkou (1, 2, 3, 4)	☐	☒	☐	☐	☐

Otázky k obhajobě

- 1) Proč autor vybral k bližšímu teoretickému popisu zrovna heuristiku "nejbližšího souseda" a heuristiku "výměn" pro řešení úlohy obchodního cestujícího? Mají nějakou zásadní přednost oproti celé řadě jiných metod navržených pro řešení této úlohy?
- 2) Jsou výsledky Vaší práce využitelné pro uvedenou společnost?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce

Předložená diplomová práce se zabývá navrhováním sítě obchodních zástupců vybrané společnosti, k čemuž jsou využity modely a metody matematického programování.

Abstrakt práce není zcela srozumitelný. Věta začínající slovy "Pro plánování cest..." je změtí několika modelů, metod jejich řešení a ještě "vlastního návrhu řešení". Jako celek věta přináší poněkud roztržitou informaci o tom, jaká matematická úloha bude formulována k jakému ekonomickému problému, potažmo jakou metodou bude řešena. Ač jsou cíle práce vymezeny přesvědčivě, úvod je až příliš obecný. Chybí konkrétnější vyjádření o obsahu práce, tedy jaké modely jsou v jednotlivých kapitolách popsány, jaké metody jsou představeny, případně jaký software je využit k řešení specifikovaným problémům. U matematického modelu úlohy o pokrytí je slovní vysvětlení omezení (3.2) čistě popisné z pohledu matematických operací, nic ale neříká

o ekonomickém významu, což je dle mého názoru chyba. Autor se vyjadřuje o konstantách v modelech jako o proměnných, např. "fj" v úloze o pokrytí či "cij" v přiřazovacím problému.

Zásadní problém vidím v absenci odkazů na literaturu. Například v Kapitole 2 se až na výjimky žádné zdroje nevyskytují. Tento nedostatek se bohužel vyskytuje i v dalších kapitolách. Chybí odkazy na obrázky a tabulky v textu. Na koncích řádků se objevují jednopísmenné spojky typu "a" či "i", resp. předložky typu "k".

Z teoretického pohledu je práce zpracována pěkně. Otázky však ve mně vzbuzuje část praktická. V této práci bych očekával komplexnější reálnou situaci, která bude řešena pomocí popsanych metod v části teoretické. Úloha o pokrytí, přiřazovací problém či metody vícekritériálního hodnocení variant aplikovány nejsou. Chápu, že asi všechny přístupy využity nemohou být (vyplývá i z povahy řešených ilustrativních příkladů), avšak většina konceptů by aplikována být měla. Dále postrádám konfrontaci výsledků autora této práce se stavem ve vybrané společnosti, která by mohla být velice zajímavá a přínosná. Na druhou stranu je třeba ocenit snahu autora o poukázání na využitelnost aparátu matematického programování při řešení reálných problémů praxe.

Diplomová práce zapadá tématicky i zpracováním do standardu na katedře ekonometrie. Tedy všechny požadavky na tuto kvalifikační práci jsou splněny. Doporučuji práci k obhajobě a po řádném zodpovězení dotazů navrhuji komisi hodnotit stupněm "velmi dobře".

Datum: 30. 12. 2016

Podpis oponenta diplomové práce