POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: **Karel Kvítek**

Název práce: **Praktické využití jazyka HTML5, CSS3, JS a PHP**

KRITÉRA HODNOCENÍ	ÚROVEŇ[1]			
HLEDISKO 1: TÉMA	vysoká	průměrná	nižší	
Relevance tématu k oboru obhajoby (Aplikovaná informatika)		X		
Náročnost tématu na vstupní znalosti		X		
Aktuálnost řešeného problému (pro výzkum a/nebo praxi)			X	
HLEDISKO 2: KVALITA VĚCNÉHO ZPRACOVÁNÍ A ÚROVEŇ VÝSLEDKŮ	vynikající	solidní	vyhovující	nevyhovující
Kvalita provedené rešerše a analýzy nalezených podkladových materiálů			X	
Rozsah a kvalita dosažených teoretických, implementačních a/nebo experimentálních výsledků			X	
Originalita vlastního příspěvku k tématu (možný přínos pro výzkumnou oblast)			X	
Praktická využitelnost výsledků práce		X		
HLEDISKO 3: KVALITA ZPRACOVÁNÍ TEXTU				
Logická stavba textu (návaznosti, shoda nadpisů s obsahem atd.)			X	
Správnost, úplnost a koherence formulací v textu			X	
Kvalita zpracování bibliografie a korektní odkazování na ni			X	
Grafická úprava		X		
Jazyková úroveň textu		X		
HLEDISKO 4: DOPLŇUJÍCÍ FAKTORY				
Doporučení nominace na ocenění (vyjádřete slovně, je-li relevantní)				

Připomínky a otázky vyžadující doplnění[2]:
Práce se zabývá především shrnutím hlavních poznatků o nejzákladnějších technologiích vývoje webu. Teoretická část představuje zevrubný popis jazkyků HTML, CSS, JavaScript a PHP a svým pojetím se blíží jejich učebnici. Dále popisuje obdobně JQuery coby framework JavaScriptu; frameworky CSS (ani preprocesory) a PHP zmíněny nejsou. Dále by bylo vhodné alespoň stručně zmínit hlavní konkurenční jazyky PHP (především ASP a JSP) a stručně srovnat a zdůvodnit výběr právě PHP. Samotný popis je ovšem poměrně strukturovaný a přehledný.

Za hlavní část pokládám prakticky vyvinutý web společnosti KI-Accounting. Web je vytvořen s poměrně minimalistickým přístupem a je patrné, že dotyčná firma neměla finance na robustnější řešení; každopádně praktické využití pokládám za velkou výhodu práce. Grafický návrh je responzivní a tedy funkční ze zařízení s různou velikostí

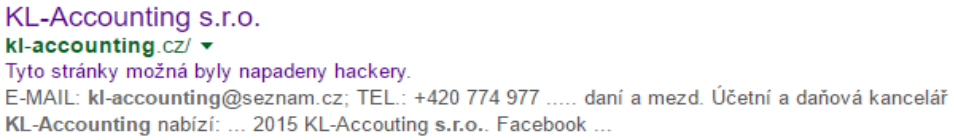
displeje (problematický je pouze v prohlížeči Safari a tedy na zařízeních od firmy Apple). Celkový přístup k vývoji webu (který vzhledem k užití PHP je nutno pokládat za aplikaci) i bez užití frameworku by měl ctít především zásadu MVC (Model - View - Controller) a objektový model - přinejmenším tedy oddělit logiku aplikace a prezentaci jednotlivých stránek. Ačkoli zdrojový kód obsahuje přiměřený počet souborů, které mají rozumnou délku a jsou srozumitelné, zcela v nich v důsledku toho splývá programová funkcionalita s informacemi přímo zobrazenými na webu. Web tím je nejen zcela statický (což z dlouhodobého hlediska pokládám i pro malou firmu za dosti nepraktické) ale především je obtížné jeho funkcionalitu dále rozšiřovat. Dále ve formátu PHP jsou uloženy i soubory žádný programový kód neobsahující. Např. soubor header.php dokonce obsahuje jen neukončený fragment HTML, což pokládám za problematické. Jediný formulář na webu umí pouze chybovou hlášku "Formulář není vyplněný správně!", což nepokládám spolu s málo ošetřenými vstupy $_POST za příliš profesionální. Dále podotýkám, že výsledný kód nesplňuje standard HTML dle konsorcia W3 - mimojiné tedy nevýhoda z hlediska SEO. Vzhledem ke zdůrazněnému přechodu z původního webu založeného na redakčním systému je vhodné si položit otázku, zda šlo o jednoznačnou změnu k lepšímu. Dále bych měl podotknout, že ve vyhledávači Google se u odkazu na dotyčný web uvádí: "Tyto stránky možná byly napadeny hackery", což by měl autor při obhajobě okomentovat.

Z formálního hlediska vidím některé drobné nedostatky. Seznam obrázků na konci neobsahuje jejich popisy. Citace jsou často v textu umístěny tak, že není jednoznačně poznat, k jakému sdělení nebo i větě se přesně vztahují.

Pro obhajobu navrhuji následující otázky:

1. Popište hlavní výhody a nevýhody pojetí firemního webu coby redakčního systému (TASW) a řešení na míru (IASW) a možnosti kombinovat oba přístupy; zohledněte při tom především různé velikosti firem. Toto rozčlenění případně vsaďte do kontextu vaší aplikace.

2. Najděte ve vaší aplikaci pokud možno co největší riziko z hlediska bezpečnosti. Popište, v čem spočívá, jaký problém může způsobit a jak byste zajistil jeho odstranění.



Práci **doporučuji** / nedoporučuji[1] k obhajobě.

Navržená výsledná známka[1]: výborně / velmi dobře / **dobře** / nevyhovuje

Dne: **26.05.2016**

Jméno: Podpis:
Ing. Daniel Vodňanský

[1] Vyznačte zřetelným způsobem.
[2] Podle potřeby rozepište na dalších stranách.