

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Jiří Krejsa

Název práce: Estimating the impact of the 2012 liquor prohibition on crime

Jméno vedoucího práce: doc. Mgr. Libor Dušek, Ph.D.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☒	☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Czechs are among the heaviest alcohol drinkers in the world. Consumption of alcohol generates negative externalities, crime being one of those. It is therefore important to study the effects of alcohol consumption on crime. The 2012 liquor prohibition provides a unique policy intervention, however short-lived, that allows estimating the effects. The prohibition by itself was a major disruptive event, the consequences of which deserve empirical evaluation in its own right.

Popř. ostatní: 1.3. The author uses advanced econometric techniques falling under the „credibility revolution“ in econometrics (Angrist and Pischke, J of Econ Perspectives 2010).

1.4. The author uses publicly unavailable data – the full administrative database of crimes and suspected offenders collected by the Police, from which he constructs the appropriate measures of crime at the level of weeks, weekdays/weekends, and type of crime.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	☒	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: A logical flow from theoretical discussion of the links between alcohol and crime, description of the prohibition, data, methods, results, and conclusions. There are occasional passages that would better be placed elsewhere (e.g., the discussion of methanol poisonings in

other countries on page 21 cuts into the chronological description of the Czech prohibition; discussion of a variety of the expected effects that are particular to the Czech prohibition on page 31 would rather belong to the section 1.6 Hypotheses).

Bod 2.5: See point 2.1

Popř. ostatní: 2.3. The author uses data and empirical methods that are fit for the purpose and that follow the modern standard in the literature (e.g. see Draca, Machin and Witt, American Economic Review 2011, studying a short-term intervention of increased police presence on crime).

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☒	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Clear empirical objective: evaluating the effects of a short-term policy intervention, but one that sheds light on a general, long-term relationship

Bod 3.3: The objective accomplished.

Bod 3.4: Clear review of the theoretical links between alcohol consumption, taxes, externalities, crime.

Bod 3.5: See point 2.3. Also, the empirical analysis is exhaustive (well-chosed several categories of crime, effort to disentangle the effects of reduces consumption and reallocated police presence; robustness checks)

Bod 3.6: The thesis brings clear knowledge: The prohibition, as short-term it was, and as limited to hard liquor only as it was, lead to a statistically significant reduction in violent crimes that are most frequently associated with the consumption of alcohol. This provides evidence of a causal link between alcohol consumption and crime. In conclusions, the author is well aware of possible limitations of the study. (To an extent he undersell his work. On page 2.8, he laments about data limitations. While the data is not perfect, it is still of very high quality, and 6 years of data is clearly no worse than what Draca et al are using in their AER paper).

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☒	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☒	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Bod 4.3: It is a plus that the thesis is written in English. The English quality is also good, although some sentence structures are rather complicated.

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (*Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):*

The Master Thesis clearly satisfies the requirements of „Metodika NF“ in terms of quality of its content, length, and formal regulations, and I recommend it for defence. It is one of the better Master Thesis I evaluated over the past years. I recommend it for further awards.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Some of the Figures (e.g. 10, 11, 12) appear to indicate long term effects. To what extent do they show in the empirical estimates as well, and what is the possible mechanism behind these longer-term effects?

Prohibition is not a realistic policy option. What policy recommendations can you draw based on your findings?

Navržená známka: výborně

Datum: 31.01.2017

.....
Podpis vedoucího práce