

HODNOCENÍ RECENZENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce:	Thanh Nguyen Van
Vedoucí práce:	Ing. Ladislav Luc
Recenzent práce:	Ing. Jaromír Veber, Ph.D.
Kvalifikace recenzenta:	VŠ
Název práce:	Phishing v herním průmyslu
Cíl práce (viz zadání):	Cílem bakalářské práce je přiblížit čtenáři problematiku phishingu a online krádeže v oblasti herního průmyslu, které jsou momentálně velmi aktuální, předvedeno na konkrétní platformě digitálně distribuující hry STEAM od spol. Valve. V teoretické části práce je zprve definován pojem phishing, dále její historie, vývoj, současná situace, typy útoků a jejich ochrana v oblasti ICT. Stejná metoda řešení problematiky je dále aplikována i na oblast herního průmyslu. Následně jsou zanalyzovány rozdíly v druhů útoků, jejich postupů, finanční dopady a výsledné vyhodnocení těchto dvou oblastí. Praktická část práce je zaměřena na analýzu, jednotlivé útoky, jak jsou realizovány a vyřešeny jejich prevence, na výše zmíněné platformě, STEAM.
Povaha bakalářské práce:	analýza problémové situace

V hodnocení používejte stupně 1-4 (výborně / dobře / podprůměrně / nevyhovuje) – vybraný stupeň zaškrtněte křížkem.

	1	2	3	4		1	2	3	4
Náročnost tématu									
Aplikace teoretických znalostí	☒	☐	☐	☐	Podkladové materiály a literatura	☒	☐	☐	☐
Praktické dovednosti a zkušenosti	☐	☒	☐	☐	Originalita tématu	☒	☐	☐	☐
Věcné aspekty (obsahová stránka)									
Splnění cíle práce	☐	☒	☐	☐	Výběr a vhodnost použitých metod	☒	☐	☐	☐
Závěry práce (jasné a srozumitelné)	☐	☒	☐	☐	Logická stavba práce	☒	☐	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☐	☒	☐	☐	Hloubka provedené analýzy	☒	☐	☐	☐
Formální aspekty práce									
Práce s literaturou (citace)	☒	☐	☐	☐	Úprava (text, obrázky, popisky, ...)	☒	☐	☐	☐
Jasnost a srozumitelnost formulací	☒	☐	☐	☐	Jazyková úroveň, pravopis	☐	☐	☒	☐

Navržená známka: VELMI DOBRĚ

Navržená známka není žádnou formou průměru z výše uvedených kritérií, jedná se o celkové hodnocení práce.

V Praze

dne 19. ledna 2017

podpis recenzenta BP

Doplňující otázky a připomínky k obhajobě:

Prakticky práce analyzuje problémovou situaci zranitelnosti hráčů vůči phishingu a zbývá se možnými opatřeními a jejich účinností v této oblasti.

Práce bohužel nemá zcela dobře definované cíle „Prvním cílem práce je přínos získaných informací“ jak může být cílem práce přínos..? Obdobně druhý cíl „poskytnout“ není podle mě vhodný vědecký cíl.

V práci se objevuje velké množství pravopisných či gramatických chyb.

Pokud však pominu tyto dva nedostatky, práce řeší problematiku do dostatečné hloubky, autor navrhuje a hodnotí možnosti ochrany vůči phishingu, postupy útočníků a přikládá a hodnotí a známé příklady.

Z těchto důvodů si myslím, že práce je obhajitelná i svým rozsahem a zpracováním odpovídající hodnocení velmi dobře.

V případě potřeby pokračujte na další stránce.