

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Martin Kamarád

Název práce: OUTPUT-INFLATION TRADE-OFF AFTER A QUARTER OF A CENTURY
OF INFLATION TARGETING

Jméno vedoucího práce: Pavel Potužák.....

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	x	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	x	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	x	☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?		x	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Drtivá většina současných centrálních bank ve vyspělém světě explicitně či implicitně cíluje inflaci. Téma diplomové práce je tak mimořádně aktuální a svazuje jádro makroekonomické teorie s praxí měnové politiky.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	x	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	x	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	x	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	x	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Práce odpovídá standardnímu odbornému pokročilému ekonomickému textu.

Bod 2.5: Splněno.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	x	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	x	☐	☐	☐

3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	x	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	x	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	x	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cíl práce byl ambiciózní.

Bod 3.3: Avšak byl naplněn.

Bod 3.4: Autor diplomové práce nezatěžuje čtenáře podrobným popisem základních moderních makroekonomických teorií. Soustřeďuje se na klíčové prvky, které využívá později ve svém empirickém výzkumu. Přehled autora o dané problematice i díky slušnému počtu referencí je nesporný.

Bod 3.5: Jádrem diplomové práce je její empirická část. Autor aplikuje netriviální metodu, která přesahuje rámec vyučovaný na VŠE. Je třeba velmi ocenit, jak širokou základnu článků a odborných studií autor k této problematice nastudoval. Dle mého názoru je předložená analýza v pořádku. Autor své závěry náležitě interpretuje a pokouší se nalézt důvody některých odchylek od predikcí teorie.

Bod 3.6: Přínos práce spatřuji zejména v aplikaci netriviální empirické metody. Dále je třeba ocenit to, že se autor pokusil otestovat základní poselství Lucasova modelu a nové keynesovské teorie v podmínkách inflačního cílování, tj. v režimu, který neexistoval v době, kdy byly dané teorie formulovány.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	x	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	x	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Je třeba ocenit obrovské množství nastudované literatury a dobrou angličtinu této práce. Autorova vysoká erudice v této oblasti možná způsobila jistou těžkopádnost, přílišnou techničnost a někdy i nesrozumitelnost určitých pasáží v diplomové práci.

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Práci doporučuji k obhajobě. Dle mého názoru může aspirovat na vítězství v soutěžích na VŠE a NF.

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Dokážete odhadnout, jak by přesun určitých zemí z jedné skupiny do druhé (např. zemí eurozóny do skupiny zemí cílujících inflaci, či České republiky mezi vyspělé země) ovlivnil výsledky Vaší analýzy?

Dle Vašich výsledků, doporučil byste cílování inflace jako vhodnou měnovou politiku jak pro vyspělé, tak rozvíjející se ekonomiky? Svoji odpověď prosím podrobně vysvětlíte.

Jaké jsou hlavní nevýhody Vámi zvolené metody a jak mohly ovlivnit Vaše odhady?

Navržená známka: výborně

Datum: 31.1. 2017

.....

Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.