NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/student Martin Kamarád.....

Název práce: Output-Inflation Trade-Off after a Quarter of a Century of Inflation Targeting.

Jméno oponenta práce: Božena Kadeřábková.....

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)**:**				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 1.1: Téma patří tématům , která jsou vhodná pro zkoumání a tudíž se DP zabývá reálným problémem EU.
Popř. ostatní: V teoretické oblasti se autor opírá o rozsáhlou - téměř vyčerpávající zdroje věnové tomuto problému, vhodně zestručněnou. Teoretické poznatky jsou velmi dobře aplikovány.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:				
2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 2.1: Práce je psána srozumitelně a je vhodně z hlediska cíle strukturována.
*Bod 2.5: K*ompatibilita mezi cílem, strukturou a závěry vyhovuje.
Popř. ostatní: Abstrakt mohl být výstižněji napsán s ohledem na teoretickou část.

3. Hodnocení kvality textu práce:				
3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☒	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 3.2: Cíl je dobře vymezen a v průběhu práce je sledován.
Bod 3.3: Autor výborně naplnil cíl.

.
*Bod 3.4:*Teoretická část obsahuje relevantní teorie. Oceňuji rozsah zapracované literatury a její teoretické vládnutí. Oceňuji i pěkné vlastní zpracování statistických údajů.
Bod 3.5: Praktická část je je velmi pěkně zpracována a je do ní vloženo obrovské pracovní úsilí.
Bod 3.6: Práce obsahuje vlastní VA zejména v praktické části.
Popř. ostatní: V závěru práce mohlo být výstižnější provázání teorie a ekonometrických závěrů, což nesnižuje hodnotu práce.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☒	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☒	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 4.2: Citace odpovídají povoleným formám. Použité zdroje jsou identifikovatelné.
Popř. ostatní: V DP jsou užity adekvátní ekonomické pojmy. Po formální stránce práce splňuje požadavky.

5. Celkové hodnocení *(Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.)***:**
Práce splňuje rozsahem, obsahem i formou nároky kladené na DP. Práce obsahuje vlastní VA v podobě aplikace dat na ověření trade off produkt- inflace v podmínkách cílování inflace. Zvláště oceňuji aplikaci, která byla pracovně náročná, srozumitelnou interpretaci statisticko ekonometrických výpočtů. DP je přínosná pro řešení problému zkoumaného problému. Práci doporučuji k obhajobě.
Popř. ostatní:

6. Otázky a připomínky k obhajobě:
1. Jaké přednosti má zkoumání trade off produkt- inflace před trade off nezaměstnanost-inflace?
2.Lze vysledovat nějaká specifika pro země V4?
Navržená známka: výborně

Datum: 28.1.2017 .....
Podpis oponenta práce