Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Ondřej Krydl .....

Název práce: Uhelné elektrárny: levná elektřina vs. čisté životní prostředí .....

Jméno vedoucího práce: Doc. PhDr. Ing. Marek Loužek, Ph.D.

Jméno oponenta: Ing. Jan Kozák

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)**:**				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	x			
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	x			
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?			x	
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?		x		

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 1.1: Téma je nosné a zajímavé. Postavení uhelných elektráren při výrobě elektrické energie je vděčné téma v ekonomické literatuře a je bezvadné, že se ho diplomant zhostil. Zjištění, že uhelné elektrárny mají stále významné místo v současném energetickém mixu, a že jsou výrazně čistší než v předchozích desetiletích, je zásadní.
Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:				
2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	x			
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	x			
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?		x		
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	x			
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?		x		

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 2.1: Struktura práce je přehledná. Teoretická část vykládá uhelné elektrárny jako jeden z nejstarších zdrojů elektrické energie, dějiny uhelných elektráren v ČR, technologii při zpracování uhlí, rentabilitu uhelných provozů a hlavní ekonomické přístupy k řešení externalit. Analytická část zkoumá interní a externí náklady uhelných elektráren, společenské mínění jako faktor ovlivňující politické rozhodování a srovnává hlavní zdroje elektrické energie.

3. Hodnocení kvality textu práce:				
3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	x			
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	x			

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☐	x☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☐	x☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	x☐	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	x☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 3.2: Diplomová práce je výborně napsaná. Cíle práce jsou přehledné, teoretická i analytická část práce je na solidní úrovni. Oceňuji množství dat, tabulek a zajímavých grafů. Komunikace s diplomantem probíhala bez problémů.

Popř. ostatní:

---

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	x☐	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	x☐	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	☐	x☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 4.2: Zdroje jsou reprezentativní.
Popř. ostatní:

---

5. Celkové hodnocení *(Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.)**:***
Práce splňuje jak z hlediska obsahu tak rozsahu formální náležitosti metodiky NF pro závěrečné práce. Doporučuji ji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:
1. Jaké je postavení uhelných elektráren v energetickém mixu v ČR a EU?
2. Jaká je rule uhelných elektráren v rozvinutých a rozvojových zemích?

Navržená známka: výborně

Datum: 11.1.2017 .....
Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.