

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky Jan Wikturna

Název práce: Analýza reálné a nominální konvergence Visegrádské skupiny v letech 2000-2015

Jméno oponenta práce: Doc. Ing. Eva Zamrazilová, CSc.....

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	X	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	X	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?		x ☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	x ☐		

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Konvergence nových členů EU k jejich vyspělým protějškům je jedním z nejaktuálnějších národohospodářských témat posledních dvou dekad s rozsáhlým potenciálem pro oblast hospodářské politiky.

Bod 1.2 Téma je poměrně náročné na znalosti ekonomické teorie a autor prokázal velmi dobrou schopnost vyhledávání dat i práce s nimi.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	x	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	x	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?		x ☐	☐	
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?		x ☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Práce má logickou stavbu – úvod vytyčuje záměr diplomové práce a postupně ho rozvíjí na základě vysvětlení teoretického zázemí přes rozbor relevantních údajů až k vlastním závěrům.

Bod 2.2. Seznam literatury je přiměřený a dostatečně aktuální vzhledem k danému tématu..

Bod 2.3: Z metodického hlediska je dané téma vhodně uchopeno a zpracováno.

Bod 2.4.: Tabulky i grafy představují dobrou oporu pro následný výklad.

Bod 2.5 : Struktura práce je naprosto vyvážená a závěry naplňují vytyčené zadání.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	x ☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	x ☐	☐	☐

- 3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? x ☐ ☐ ☐
- 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce? x ☐ ☐
- 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce? ☐ x ☐ ☐
- 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? x ☐ ☐ ☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2 Cíl diplomové práce je jasně definován.

Bod 3.3: Závěry práce plně odpovídají cíli i zadání.

Bod 3.4 Teoretická část práce je zpracovaná přehledně a ukazuje na dobré porozumění teoretických základů konvergenčních procesů..

Bod 3.5: Poznatky jsou jasně formulovány, možná by zasluhovaly více analýzy než popisu.

Bod 3.6: Závěry jsou vyvozeny relevantním způsobem, přínosem je zohlednění nedostatečné vypovídací schopnosti základního ukazatele HDP pro malé otevřené ekonomiky a následné využití dalších relevantních ukazatelů.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- 4.1 Jaká je formální úprava práce? x ☐ ☐ ☐
- 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? x ☐ ☐ ☐
- 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? x ☐ ☐ ☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.1: Z formálního hlediska je práce velmi kvalitní.

Bod 4.2: Kvalita citací a odkazů odpovídá daným normám, zdroje jsou identifikovatelné. Autor prokázal schopnost samostatné práce s literaturou.

Bod 4.3: Stylisticky je práce kvalitní, terminologie je používána adekvátně.

5. Celkové hodnocení Práce splňuje veškeré formální i věcné požadavky, kladené na bakalářské práce na NF, proto ji doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Jaký je názor autora na efektivnost evropských fondů z pohledu konvergenčního procesu?
- 2) Vysvětlete důvody poklesu cenové hladiny CZ, HU a PL po roce 2008.
- 3) Jak hodnotí autor efektivnost hospodářské politiky jednotlivých zemí V4 z pohledu makroekonomické stability a procesu konvergence?
- 4) Domníváte se, že z pohledu cíle reálné konvergence české ekonomiky blíže ke skupině EU-15 kurzový závazek ČNB tento cíl přiblížil, či spíše oddálil ?

Navržená známka: velmi dobře, dle průběhu obhajoby možné i výborně

Datum: 1.2.2017Eva Zamrazilová