

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Aplikace Balanced Scorecard ve společnosti ELLA-CS

Autor diplomové práce:

Mgr. Jan Cwierz

Cíl diplomové práce:

Cílem této práce je popsat metodu BSC s důrazem na malé a střední podniky za pomoci průzkumu literatury. Zahrnuty jsou podpůrné nástroje používané pro formulaci strategie. Následně je BSC navržena pro implementaci v malé soukromé společnosti z odvětví výroby zdravotnických prostředků.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	7
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	8
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	9
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	8
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	9
6. Logická stavba a členění práce	8
7. Jazyková a terminologická úroveň	8
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	9
9. Vlastní přínos k řešené problematice	7
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	6
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	79
Výsledná známka	velmi dobře (2)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Jako výkoného ředitele firmy ELLA CS, s.r.o., který byla použita jako příklad pro implementaci BSC mě práce pochopitelně zajímala. Obecně považuji úroveň práce za dobrou, až nadprůměrnou, a to zvoleným tématem i způsobem zpracování. Práce je dobře a srozumitelně strukturovaná a dokázal jsem sledovat způsob uvažování autora. Co nesplnilo moje očekávání je svázání zpracovaného tématu s realitou firmy, v daném případě firmy ELLA CS, s.r.o. Nelze to výslovně považovat za nanaplnění cíle práce, protože tento úhel pohledu není v cíli definován. Samotné malezení cíle není zcela jednoduché a je nutné ho odvodit z abstraktu. K provázání jinak velmi dobře zpracované teoretické části s praxí mi ale právě takový přístup schází. Ještě i analytická část práce je slibující, stejně jako definice malého a středního podniku. Asi nemám podstatnějších výhrad ani k rozporu současného stavu modelové firmy. Ale dost možná právě proto závěrečná část nesplnila zcela moje očekávání. Čekal jsem rozbor možných vlivů a důsledků, věnování se situaci bez impelmentovaného systému a s ním, s pojmenováním přínosů a nevýhod. Diskuzi na výsledky, pro dospění k závěru. Závěrečná část však zůstala v popisné rovině, kdy je formulováno správně, v kterých bodech dnešní stav filozofii BSC neodpovídá. Rovněž vyslovený závěr lze vnímat nejsnáze jako stanovisko autora a nepodařilo se mi najít vazby mezi vyslovenými závěry a výsledky rozboru v kapitolách předcházejících. Jsem si ale vědom, že moje stanovisko je ovlivněno pohledem člověka činného ve výkonné funkci a jako takového orientovaného na výsledky. Obecně je nezpochybnitelné, že práce, kterou jsem četl, je smysluplná, strukturovaná věcně i formálně a proto ji hodnotím jako velmi dobrou. Pokud bych mohl, položil bych otázku, zda autor doporučuje skutečně systém BSC implementovat, a zdůvodnění tohoto stanoviska. Druhou důležitou otázkou je v případě impelmentace odhadovaná doba, nutná pro implementaci a odhad úsilí nezbytného k její realizaci, vyjádřené nejlépe počtem "člověkodní", tedy manpower.

Jméno oponenta diplomové práce:

Ing. Oldřich Beneš

Pracoviště oponenta diplomové práce:

výkonný ředitel ELLA CS, s.r.o.

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.