Vysoká škola ekonomická v Praze
Fakulta podnikohospodářská

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Porovnání investičních variant rekreačního zařízení Eden Jinolice

Autor diplomové práce:

Bc. Vojtěch Adámek

Cíl diplomové práce:

Vyhodnocení optimálních investičních variant z předem stanovených investičních příležitostí pro majitele společnosti.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	**Přidělené body**
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	8
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	7
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	7
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	6
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	8
6. Logická stavba a členění práce	9
7. Jazyková a terminologická úroveň	9
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	8
9. Vlastní přínos k řešené problematice	6
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	6
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	**74**
Výsledná známka	***dobře (3)***

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Autor práce si za cíl stanovil vyhodnocení investičních příležitostí pro rekreační středisko Eden Jinolice. Tento cíl se mu z převažné části podařilo naplnit, ale práce postrádá několik závažných informací. Hned na úvod práce se autor vyjadřuje, že při posuzování investičních příležitostí sehrává velkou úlohu riziko. Přitom se v celé práci o žádnem riziku nezmiňuje. Investiční rozhodování by mělo být postavené na určité dlouhodobé strategii, která také byla v práci úplně opomenuta a z toho hlediska je težké posuzovat nakolik provedené výpočty o výhodnosti, nebo nevýhodnosti investice jsou propojené se strategii a zkušenostmi z historie. Pro posouzení investice byly do úvahy brané jenom finanční ukazatele, ale nikde jsem nenašel zmínku o konkurenci schopnosti do budoucnosti nebo o jiných předpokladech, proč by se dané investice měli realizovat. Práce bohužel nepřináši mnoho přidané hodnoty a nových informací, které by ulehčili situaci stávajícím majitelům rekreačního centra. V práci bych vyzdvihnul citlivostní analýzu a návaznost jednotlivých kroků. Otázky: 1.Jaké jsou další možnosti podpoření výpočtu výhodnosti/nevýhodnosti investice? 2. V případě investice do výstavby nových ubytovacích kapacit, jaká je pravděpodobnost, nebo čím je podložená tahle informace, že lidi o to budou mít zájem, když sportovní areály jsou v upadajícím stavu (malý a starý bazén, zničené tenisové kurty)?

Jméno oponenta diplomové práce:

Ing. Róbert Kuchár

Pracoviště oponenta diplomové práce:

FPH-KSG

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.

9. leden 2017

podpis oponenta diplomové práce