

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název diplomové práce:**

Podnikatelský plán v rámci private equity fondu se zaměřením na finanční část

**Autor diplomové práce:**

Jan Bartoš

**Cíl diplomové práce:**

Zpracování podnikatelského plánu v rámci private equity fondu, konkrétně výstavbě a provozování plně osvětleného a vytápěného pěstebního skleníku

| HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE                                       |                        |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------|
| Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)                          | Přidělené body         |
| 1. Vymezení cíle a jeho naplnění                                | 8                      |
| 2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití           | 8                      |
| 3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností | 9                      |
| 4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)    | 8                      |
| 5. Práce s informačními zdroji a jejich citace                  | 9                      |
| 6. Logická stavba a členění práce                               | 9                      |
| 7. Jazyková a terminologická úroveň                             | 9                      |
| 8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah                  | 7                      |
| 9. Vlastní přínos k řešení problematice                         | 9                      |
| 10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii                  | 8                      |
| <b>Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)</b>                  | <b>84</b>              |
| <b>Výsledná známka</b>                                          | <b>velmi dobře (2)</b> |

**Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:**

Formálně je práce na vysoké úrovni, autor využívá i zahraniční zdroje, což je možné hodnotit kladně. Podnikatelský plán je dobře promyšlený. Práce je rozsahem poněkud obsáhlejší, což je způsobeno zařazováním částí, které by s ohledem na přímou relevanci k řešenému problému nebylo nezbytně nutné uvádět (např. historie podnikání v ČR, historie private equity, fotografie různých typů rajčat na s. 48-49). Další části, např. analýza rizik, by si naopak možná zasloužily obsáhlejší teoretický popis (a samozřejmě i praktickou aplikaci). Jak autor zmiňuje, cena rajčat je nejrizikovějším faktorem. Nezasloužil by si tedy alespoň základní citlivostní analýzu? Taktéž zhodnocení investice je poměrně stručné. Jak sám autor zmiňuje, neuvažuje faktor času, což snižuje věrohodnost tvrzení, že se plán vyplatí realizovat. U obhajoby proto prosím, aby student prezentoval zhodnocení investice s uvažováním faktoru času, např. pomocí metody NPV.

**Jméno oponenta diplomové práce:**

Ondřej Machek

**Pracoviště oponenta diplomové práce:**

Katedra strategie

Čestně prohlašuji, že nejsem ve správném vztahu k autorovi diplomové práce.