Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta podnikohospodářská

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce:

Hodnocení naučných stezek na území CHKO Český kras

Autor diplomové práce:

Bc. Barbora Kvačková

Cíl diplomové práce:

Stanovit kritéria pro hodnocení naučných stezek a aplikovat je na shromážděná data o naučných stezkách na území CHKO Český kras. Vyhodnotit potenciál panelů naučných stezek pro předání informace návštěvníkovi, vyhodnotit grafické ztvárnění naučných stezek. Popsat a analyzovat finanční zdroje pro realizaci a obnovu vybraných naučných stezek. Na základě výše zmíněných kritérií ověřit použitelnost zahraničních metodik hodnocení naučných stezek v podmínkách ČR.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	**Přidělené body**
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	10
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	10
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	10
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	9
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	10
6. Logická stavba a členění práce	9
7. Jazyková a terminologická úroveň	9
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	9
9. Vlastní přínos k řešené problematice	9
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	10
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	**95**
Výsledná známka	***výborně (1)***

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Diplomová práce představuje samostatně zpracovaný vědecký výstup založený na důkladném studiu odborné literatury a obsáhlém terénním výzkumu, v rámci něhož byly zdokumentovány stovky tabulí naučných stezek. Zcela nová je kombinace dříve používaných a nově konstruovaných indikátorů ve vlastní metodice hodnocení naučných stezek. V tomto okamžiku podle mého názoru autorka narazila na limit daný povahou jejího vzdělání. Samotné hodnocení totiž zkoumané naučné stezky dostatečně nediferencuje, mimo externě zpracovaného posudku grafika. Myslím, že při vyhodnocování jednotlivých indikátorů chybělo odborné vzdělání (např. lingvistické), které by umožnilo odpovídající vyhodnocení (např. jazykové kvality textů). To je ovšem přirozené, ekonom by nejspíše neměl hodnotit kvalitu edukačních nástrojů, jeho úkolem je umožnit, aby mohli jednodušeji hodnotit k tomu povolaní. Díky píli a vytrvalosti autorky, jejíž přirozeností je spíše neklidné vršení textů než precizní stylistika, je práce až na malé prohřešky dopracovaná také po jazykové a formální stránce. V případě úspěšné obhajoby ji navrhuji hodnotit jako výbornou.

Jméno vedoucího diplomové práce:

Ing. Vojtěch Kouba, Ph.D.

Pracoviště vedoucího diplomové práce:

katedra Arts managementu FPH VŠE

29. leden 2017

podpis vedoucího diplomové práce