

Posudek vedoucího diplomové práce

Autorka práce: **Bc. Stanislava Němečková**

Autor posudku: **Ing. Michal Svoboda, Ph.D.**

Název práce: **Analýza výkonu přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků**

I. OBSAH PRÁCE

Cílem diplomové práce je porovnání přístupu k provedení přezkoumání hospodaření ÚSC z pohledu auditorské společnosti a krajského úřadu. V první kapitole je vymezen veřejný sektor obecně v České republice, formálně, funkčně a z hlediska jeho odpovědnosti a cílů. Druhá kapitola se podrobněji zaměřuje na oblast územních samospráv. V další kapitole je popsán způsob financování hospodaření územních samospráv s důrazem na roli rozpočtu. V další kapitole autorka popisuje nastavení systému účetního výkaznictví v této oblasti. Pátá kapitola popisuje systém kontrol v oblasti hospodaření územních samospráv v ČR a vymezuje pojmy „audit“ a „kontrola“ ve vztahu k účetnictví a účetnímu výkaznictví. V poslední (praktické) části práce porovnává autorka aplikaci těchto dvou různých přístupů na příkladu zvolené účetní jednotky (obce), porovnává pravidla pro výkon auditu a kontroly od legislativní až po praktickou úroveň a výstupy těchto procesů, především do zprávy o přezkoumání hospodaření obce. Autorka se přiklání k názoru, kterým je závěr její práce, že není důležité, kdo přezkoumání hospodaření obce provádí, ale spíše jak a v jaké kvalitě je provedeno.

II. NÁROČNOST TÉMATU

KRITÉRIUM	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
Teoretické znalosti	☒		
Vstupní údaje a jejich zpracování		☒	
Použité metody		☒	

III. KRITÉRIA HODNOCENÍ PRÁCE (5 bodů = nejvyšší, 1 bod = nejnižší)

KRITÉRIUM	Hodnocení	KRITÉRIUM	Hodnocení
Vymezení a splnění cíle	5	Logická stavba práce a srozumitelnost	4
Adekvátnost použitých metod	4	Úprava práce, včetně tabulek a grafů	4
Samostatnost studenta při zpracování tématu	5	Práce se zdroji	4
Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	4	Stylistická úroveň	4

Diplomová práce „*Analýza výkonu přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků*“ vyhovuje požadavkům na závěrečné práce studentů navazujícího magisterského studia Fakulty financí a účetnictví VŠE v Praze, a proto doporučuji její obhajobu před zkušební komisí pro státní závěrečné zkoušky.

IV. OTÁZKY K OBHAJOBĚ

- 1) Autorka v kapitole 4.1. zmiňuje, že u fondů ÚSC se jedná o formu interního financování ÚSC, přitom zde zároveň zmiňuje výsledkové účtování o tvorbě (přes náklady) a o čerpání (přes výnosy) těchto fondů. Nejde o protimluv? Jak lze vysvětlit a obhájit výsledkové účtování o tvorbě či čerpání peněžních fondů u ÚSC?
- 2) V kapitole 6.4. autorka uvádí, že *"oblasti a samotné provedení kontroly v průběhu výkonu přezkoumání hospodaření jsou jak z pohledu auditora, tak z pohledu kontrolora téměř totožné..."*, dále pak, že *"Lišit se mohou pouze v rozsahu jejich provedení"*. Pokud se v rozsahu provedení mohou lišit, je skutečně relevantní tvrdit, že provedení kontrol je téměř totožné? Nechtě autorka vysvětlí a doloží na příkladu tento svůj dílčí závěr.
- 3) Jak hodnotí autorka povinnou součást zprávy o přezkoumání hospodaření ÚSC, kterou nazvala *"zadluženost"*, tedy povinnost vyčíslení podílu pohledávek a závazků na rozpočtu ÚSC a podíl zastaveného majetku na celkovém majetku? Jde skutečně o vyjádření zadluženosti ÚSC? Jaká je vlastně vypovídací schopnost těchto indikátorů?

V. NÁVRH KLASIFIKACE

V souladu s výše uvedeným hodnocením navrhuji klasifikovat práci známkou **velmi dobře**.

V Praze dne 30. 1. 2017

Michal Svoboda

Katedra finančního účetnictví a auditingu

Fakulta financí a účetnictví

Vysoká škola ekonomická v Praze