

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Postupy plánování MQMFF Mezipatra

Autor diplomové práce:

Bc. Michaela Mladá

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	7
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	7
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	7
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	7
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	10
6. Logická stavba a členění práce	8
7. Jazyková a terminologická úroveň	8
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	7
9. Vlastní přínos k řešení problematice	9
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	10
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	80
Výsledná známka	velmi dobře (2)

Celkové zhodnocení práce (cca 200 slov):

Z práce je zřejmé, že diplomantka se ve zvolené profesi pohybuje, velmi dobře se v ní orientuje a soudy, které vynáší umí podložit nejen patřičnými argumenty, ale i faktickými údaji. Struktura teoretické části odpovídá běžným požadavkům na diplomovou práci, nicméně obecně bych více uvítal, aby poznatky z teoretické části byly efektivněji využity i v části analytické. Některé teoretické poznatky v práci mi přijdou zbytečné a navíc. Diplomantka velmi dobře pracuje se zdroji, pokud cituje, cituje správně. V praktické části hodnotím velmi kladně znalost prostředí a zkušenost s produkční činností festivalu Mezipatra, diplomantka velmi dobře zná konkurenční prostředí a příznává i hrozby, které mohou festival dlouhodobě ohrožit. Lehkou výtkou může být pouze jen srovnání z hlediska české konkurence (ta je vykreslena dostatečně), chybí mi pohled do zahraničí. Věřím, že v Německu, Británii nebo Francii existují obdobné festivaly a minimálně jejich existenci bych zakomponoval do budoucí strategie vývoje FF Mezipatra. Tuto drobnost však příkládám nedostatečné zkušenosti při psaní odborného textu a jednak i specifikaci FF Mezipatra pouze k českému trhu. Lehkou výtkou diplomantce je formální zpracování diplomové práce. Diplomantka používá různé fonty pro stejný typ informací (např. tabulky nebo popisky u obrázků). Některé tabulky působí nepřehledně (např. rozpočet). Tyto nedostatky jsou však formálního rázu a neovlivňují nikterak kvalitu předloženého textu. Text je dostatečně odosobnělý, diplomantka naplnila cíle, které si v úvodu práce stanovila.

Otázka do diskuse:

Jaké znáte zahraniční filmové festivaly s Queer tematikou (např. SK, Fra, Německo), kam se tyto festivaly posunuly od doby svého vzniku a zda-li např. programově bylo nutné obsah "heterosexualizovat", tak jak navrhuje Vy.

Jméno oponenta diplomové práce:

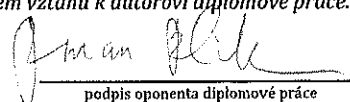
Ing. Roman Blinka

Pracoviště oponenta diplomové práce:

Rádio Spin 96,2 FM (Radio United Broadcasting) - ředitel stanice rádio Spin

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.

pondělí 16. leden 2017


podpis oponenta diplomové práce