

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název diplomové práce:**

Řízení architektonických soutěží v Rakousku a ČR s přihlédnutím k významu kritérií udržitelnosti staveb

**Autor diplomové práce:**

Bc. Aleška Doušová

**Cíl diplomové práce:**

Srovnání systémů řízení architektonických soutěží v Rakousku a České republice

| HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE                                       |                    |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------|
| Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)                          | Přidělené body     |
| 1. Vymezení cíle a jeho naplnění                                | 9                  |
| 2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití           | 10                 |
| 3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností | 10                 |
| 4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)    | 10                 |
| 5. Práce s informačními zdroji a jejich citace                  | 10                 |
| 6. Logická stavba a členění práce                               | 9                  |
| 7. Jazyková a terminologická úroveň                             | 9                  |
| 8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah                  | 9                  |
| 9. Vlastní přínos k řešení problematice                         | 10                 |
| 10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii                  | 10                 |
| <b>Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)</b>                  | <b>96</b>          |
| <b>Výsledná známka</b>                                          | <b>výborně (1)</b> |

**Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:**

Autorka si pro svou diplomovou práci zvolila aktuální téma, které si jistě zasouží pozornost. S aktuálností tématu souvisí problém nedostatku odborné literatury. Autorce se však podařilo se s tímto problémem vypořádat díky detailnímu studiu zákonů. Velmi oceňuji zahraniční stáž, kterou autorka absolvovala v rámci přípravy diplomové práce. Překládanou práci hodnotím jako výbornou.

Otázka k obhajobě:

Navázala jste v rámci práce kontakt s ČKA nebo Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy?

**Jméno oponenta diplomové práce:**

Ing. Marek Prokůpek

**Pracoviště oponenta diplomové práce:**

Katedra Arts Managementu, Fakulta podnikohospodářská, VŠE

*Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.*

*Select the type of evaluation*

|  |
|--|
|  |
|--|

|  |
|--|
|  |
|--|

|  |
|--|
|  |
|--|

| Criteria (max. 10 points per category)                           |  | Points awarded |
|------------------------------------------------------------------|--|----------------|
| 1. The objectives of the thesis are evident and accomplished     |  |                |
| 2. Demands on the acquisition of additional knowledge or skills  |  |                |
| 3. Adequacy and the way of the methods used                      |  |                |
| 4. Depth and relevance of the analysis in relation to objectives |  |                |
| 5. Making use of literature/other resources, citing              |  |                |
| 6. The thesis is a well-organised logical whole                  |  |                |
| 7. Linguistic and terminological level                           |  |                |
| 8. Formal layout and requirements, extent                        |  |                |
| 9. Originality, i.e. it is produced by the student               |  |                |
| 10. Practical/theoretical relevance/applicability                |  |                |
| <b>Total score in points (max 100)</b>                           |  | <b>0</b>       |
| <b>Final grading</b>                                             |  |                |

*Overall evaluation and questions to be answered in the course of the defense:*

|  |
|--|
|  |
|--|

|  |
|--|
|  |
|--|

|  |
|--|
|  |
|--|