

Oponentní posudek doktorské disertační práce

Ing. Michal Šebesta

Management of IS/ICT with focus on ICT services outsourcing

Problém managementu IS/ICT a především problematika sourcingu je významnou součástí teorie i praxe informatiky. Téma disertace je aktuální. Autor při tom vycházel z výzkumu na Fakultě informatiky a statistiky, ze svých zkušeností z analýzy a řízení ICT a ze své pedagogické praxe. Práce je orientována spíše na praxi než na teorii.

Oponent v souladu se svým odborným zaměřením hodnotí především softwarové inženýrské aspekty práce.

Autor na základě analýzy současných problémů řízení ICT v ekonomických procesech a rozsáhlé rešerše literatury specifikuje principy frameworku SOURCER. Ten je specifikován jako proces o sedmi fázích. Principy nástroje SOURCER jsou založeny na hodnocení a výběru služeb na základě numerického hodnocení jejich kvality či spíše aspektů jejich kvality. To, že není dostatečně jasně vymezeno, kdy se jedná o kvalitu a kdy o aspekt kvality zhoršuje čitelnost práce. Dalším problémem je spojen se širokým chápáním pojmu služba.

SOURCER byl převzat k potenciálnímu využívání ve dvou případech. Jeho principy byly využity v několika projektech. Přínosy použití frameworku nejsou zatím dostatečně vyhodnoceny. Volba hodnot používaných při evaluaci kvality služeb není založena na širší statistické analýze existující praxe a zkušeností odborníků zabývajících se ICT.

Autor navrhl a provedl několik interview. Rozsah průzkumu je ale velmi malý.

Domnívám se, že by bylo vhodné více využívat výsledky výzkumu a praxe SW architektury a sítí autonomních SW artefaktů s dokumentově orientovanými rozhraními. Totéž platí pro zohlednění vrstev v ICT.

Autor pracuje s rozsáhlým souborem pojmů, zkratk a jednotlivých případů hodnocení stupňů kvality hodnocených entit. I když je celková struktura práce dobrá, není práce příliš přehledná.

Autor využívá rozsáhlý seznam literatury, kterou pravidelně cituje ve všech částech práce. Převažují zahraniční publikace, neopomíjí důležité domácí zdroje. Poněkud chybí citace z poslední doby a citace týkající se technických aspektů SW, především kvality a charakteristik kvality SW systémů a kvality dat (viz na příklad sadu norem ISO 250xx). Citace [91] neodkazuje na platnou normu. Několik citací je neúplných.

Jazyková a typografická kvalita textu je dobrá, grafická kvalita obrázků je velmi dobrá. Ne všechny obrázky jsou dostatečně instruktivní a ne vždy zlepšují srozumitelnost práce.

Metodika evaluace kvality použitá autorem může být využita i jinak než při sourcingu, např. při vývoji softwarové podpory informačních systémů resp. jednotlivých služeb. Není vyloučena možnost použití při specifikaci cílů SW systémů. Zatím není jasné, jak je SOURCER účinný při budování informačních a řídicích systémů postupnou integrací velkých komponent, např. autonomních informačních systémů. Takový systém může být budován v jistém smyslu zdola a může být snadno modifikován a tedy i udržován. Jsou i další zásadní výhody týkající se např. bezpečnosti při nejrůznějších technických i společenských selháních a snížení závislosti na velkých SW firmách.

K práci mám následující otázky

1. Proč nebyla prakticky vůbec využita koncepce kvality SW systémů a kvality dat podle ISO 250xx, především ISO 25011 a ISO 25012.
2. Jak se SOURCER osvědčuje v ICT projektech pro malé a střední organizace. S tím souvisí otázka jak je SOURCER vhodný pro projekty vývoje a údržby systémů, které mají architekturu a dokumentově orientované sítě hrubozrnných autonomních komponent.

Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí.

V Praze 10.1.2017


prof. RNDr. Jaroslav Král, DrSc.