

Studijní program

Ekonomika a management

Studijní obor

Management

Akademický rok

2015/2016

Název práce

Rozdíly ve vnímání vizuálních podnětů mezi pohlavími: využití eye-trackingu v hodnocení dopadů marketingové komunikace

Řešitel

Bc. Eva Vilémová

Vedoucí

doc. Ing. Tomáš Kindl, Ph.D.

Oponent

Ing. Michal Novák

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění

výborně

Logická stavba a členění práce

výborně

Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti

výborně

Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití

výborně

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení

výborně

Vlastní přínos studenta

výborně

Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii

výborně

Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce

výborně

Jazyková a terminologická úroveň práce

výborně

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Předložená diplomová práce řeší zajímavé a aktuální téma, které svým zaměřením spadá do relativně nové oblasti neuromarketingu. Teoretická část je značně rozsáhlá, její struktura je vyvážená a logická, předložená témata reflektují výzkumnou otázku a diskutují všechny oblasti nezbytné k naplnění cíle práce. Text teoretické rešerše je velmi vyspělý, nejedná se o výpisky z učebnic, ale o čtivou analýzu zdrojů, jejich vzájemné porovnávání, diskusi a argumentaci. Práce využívá značného počtu zdrojů, přičemž naprostá většina jsou zahraniční žurnálové články. K této části nelze mít výhrady.

Metodická část je rovněž značně rozsáhlá, možná až mírně nadbytečně. Každý, byť nepatrný, aspekt vlastního experimentu je argumentován. I zde diplomantka prokázala schopnost načíst a zpracovat velké množství informací, nabyté poznatky nepochybně využije během doktorského studia na Fakultě managementu.

Praktická část staví na vlastním výzkumu za využití technologie eye-trackingu. I zde je potřeba ocenit úsilí autorky, která k výzkumu přistupovala velmi seriózně. Design experimentu odpovídá podobným výzkumným studiím, výstupy jsou velmi zajímavé, předkládány čtivou a atraktivní formou. Interpretace výsledků se neomezuje jen na prosté konstatování zjištěných faktů, dochází k další diskusi a argumentaci s ohledem na podobné studie. Výsledky mají potenciál být uplatněny v akademickém žurnálu.

Po formální stránce nemám připomínek, práce prošla kontrolou původnosti s výsledkem, že se jedná o originální dílo. S ohledem na uvedené navrhuji práci k ocenění v rámci soutěže ESOP.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

Bylo by užitečné Váš výzkum doplnit technologií EEG? Na jaké výzkumné otázky by pak bylo možné odpovídat? Jak by se změnil design experimentu?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum

12. 6. 2016

Podpis

doc. Ing. Tomáš Kindl, Ph.D.

