

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: **Jakub Ježek**.....

Název práce: **Vývoj zahraniční migrace v Česku a její regionálně ekonomické stránky**.....

Jméno vedoucího práce: **prof. Jaroslav Macháček**

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1:

V hospodářsky rozvinutých zemích se stal problém zahraniční imigrace předmětem rostoucí pozornosti ze strany veřejnosti, politických kruhů i odborné sféry zejména v několika posledních letech. Nesporně byl však aktuální i v době před obdobím označovaným jako migrační krize. Možno tvrdit, že odborný zájem o řadu podstatných aspektů této problematiky nebyl na úrovni, jež by odpovídala jejich závažnosti. Práce, jejichž záměrem je přispět k rozšíření fondu poznatků, týkajících se této tematiky, jsou proto prospěšné.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☒	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1:

Struktura práce zahrnuje v odpovídajícím pojetí výchozí, teoretickou část, na níž navazuje část empirická, využívající vybrané soubory údajů a informací k získávání poznatků umožňujících naplnění záměrů studie. Úseky práce na sebe logicky navazují. Použité prameny, jejichž četnost je dostatečná, jsou z hlediska tematiky relevantní. V jejich struktuře jsou přiměřeně zastoupeny jiné než internetové zdroje

Bod 2.5:

Kompatibilita všech hlavních součástí procesu zpracování diplomové práce je dostatečná. Závěry mají odpovídající vztah k výchozím hypotézám a záměrům, vcelku malou měrou se však opírají o analytické poznatky.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	☒	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☐	☒	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☐	☒	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☐	☒	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2:

Hlavní cíl práce je explicitně formulován v úvodní části, kde je rovněž naznačen postup jeho dosažení. Je strukturován podle problémů, na které autor v rámci tematiky migrace zaměřuje pozornost

Bod 3.3:

Práce svým pojetím, obsahem i výsledky odpovídá zadání i stanoveným záměrům. Cíl práce autor naplnil.

Bod 3.4:

Smyslem teoretické části bylo poskytnout přehled či spíše výběr možných přístupů a hledisek, na základě kterých by se interpretovaly výsledky empirické analýzy. Autor proto podrobněji charakterizoval hlavní teoretické přístupy v oblasti migrace, které považoval z hlediska záměrů své práce za nejvíce podstatné.

Bod 3.5:

V empirické části, která představuje rozsahem i zaměřením hlavní součást práce, se diplomant soustřeďuje především na utřídění, zpracování a hodnocení vcelku obsažných souborů údajů, které vypovídají o změnách imigračních charakteristik v čase, konkrétně v období 2009 - 2014. Získané informace jsou zpracovány i do podoby dvaceti sedmi grafů, většinou sloupcového typu, řada z nichž je obsahově kvalitní a je provázena stručným autorovým hodnocením,

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

převážně spočívajícím ve srovnávání údajů. Vybrané údaje jsou dále uspořádány v pěti tabulkách.

Bod 3.6:

Závěr přináší charakteristiku obsahu jednotlivých částí a také vývoje migračních procesů hodnocených podle hlavních zvolených znaků. Autor se zde vyjadřuje k podmínkám integrace imigrantů a k jejich uplatnění na trhu práce. Příslušné poznatky v tomto ohledu možno považovat za podstatnou část „přidané hodnoty“, kterou práce nabízí.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

☐	☒	☐	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

☐	☒	☐	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2:

Autor provádí odkazy na zdroje na základě aparátu poznámek pod čarou. Cituje důsledně a podle obvyklých zásad. Na konci práce uvádí veškeré použité prameny.

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Posuzovaná diplomová práce svědčí o produktivním úsilí autora ozřejmit, na základě využití širšího okruhu zdrojů a údajů, podstatné příčinné souvislosti, pokud jde o sledované migrační procesy a vztahy a vypovídá o jeho zájmu o příslušnou tematiku

„Přidanou hodnotu“ možno spatřovat v soustředění a utřídění a v řadě ohledů ve zhodnocení údajů a poznatků, týkajících se vybraných aspektů vývoje zahraniční imigrace v ČR a jejich začlenění do teoretického kontextu.

*Práce vyhovuje z hlediska kvality, obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavkům vyplývajícím z Metodiky NF. **Doporučuji ji k obhajobě.***

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Jaké znaky považujete za podstatné pro posuzování míry integrace imigrantů do domácího sociálního, kulturního a ekonomického prostředí?

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

2. V čem spočívá podle vašich poznatků možný ekonomický přínos imigrantů s legalizovaným pobytem?

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 5.9.2016

.....J. Macháček.....