

Posudek oponenta diplomové práce

Autor diplomové práce: Bc. Roman Jiránek
Téma diplomové práce: Hypotéza dvojího deficitu: empirická analýza na příkladu vybraných zemí
Vedoucí diplomové práce: prof. Ing. Martin Mandel, CSc.
Oponent diplomové práce: Ing. Ondřej Šíma

Kritéria hodnocení práce:

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující	Váha kritéria (%)
1. Hloubka provedené analýzy	☒	☐	☐	☐	20
2. Formulace a splnění cíle práce	☒	☐	☐	☐	15
3. Adekvátnost použitých metod	☒	☐	☐	☐	15
4. Práce s literaturou (rozsah, vhodnost, korektnost)	☒	☐	☐	☐	15
5. Logická stavba práce	☐	☒	☐	☐	10
6. Užití odborné terminologie	☐	☒	☐	☐	10
7. Vlastní přínos	☒	☐	☐	☐	10
8. Úprava práce (text, grafy, tabulky)	☒	☐	☐	☐	5

Slovní hodnocení diplomové práce:

Práce sestává ze čtyř rozsáhlých kapitol, autor si klade za cíl u vybraných ekonomik (USA, V. Británie, Itálie) prokázat závislost deficitu státního rozpočtu a běžného účtu.

První kapitola se věnuje teoretickým přístupům k problematice dvojího deficitu, kdy je nejprve definována a zevrubně popsána fiskální (ne)rovnováha a pak vnější (ne)rovnováha, v závěru dochází k jakési syntéze.

Druhá kapitola diskutuje významné výzkumné práce na téma dvojího deficitu a představuje mnohdy rozporupné výsledky (ekonometrické) verifikace tohoto jevu.

Velmi rozsáhlá třetí kapitola seznamuje čtenáře s hospodářským vývojem nejen zkoumaných ekonomik, ale také se významnými událostmi ve světové ekonomice obecně, povětšinou v období od pádu Brettonwoodského systému až po současnost. Kapitola je vhodně doplněna četnými tabulkami se základními makroekonomickými ukazateli.

Čtvrtá kapitola nabízí ekonometrickou verifikaci teorie dvojího deficitu, kdy pan R. Jiránek dochází (nikoliv překvapivě a vesměs v souladu s představovanými příspěvky ve druhé kapitole) k nejednoznačným výsledkům.

Celkový rozsah textu bez příloh činí cca 130 stránek. Práci lze rozsahem, zpracovanou látkou, hloubkou analýzy i užitými metodami přiřadit k nadprůměrným. Kladně hodnotím především značné užití ekonometrie a snahu seznámit čtenáře s touto velmi obtížnou tematikou jak teoreticky, tak prakticky.

Práci lze vytknout občasné chyby a nevhodně zvolené obraty - např. str. 64: "*K podpoře růstu přispěl i americký FED, který snížil šestiměsíční mezibankovní sazbu LIBOR...*"; str. 85: "*Politika vysokých úrokových sazeb (viz tab. 20) spolu se zavedením cílování inflace vedla k postupnému snížení míry inflace.*" (v tab. 20 jsou ovšem údaje italské ekonomiky za 80. léta 20. století); str. 88: "*Jako ostatní centrální banky ve světě, i Itálie reagovala na vzniklou situaci snížením krátkodobých úrokových sazeb, které se dnes blíží hodnotám okolo 0.*" (autor diskutuje situaci po roce 2008, tedy v době, kdy Itálie je součástí EMU) apod.

Práci by také prospělo systematictější a přehlednější uspořádání textu.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- A) V práci diskutujete fiskální (ne)rovnováhu, resp. především deficit státního rozpočtu a rovněž státní dluh. Myslíte si, že narůstající zadlužení ostatních sektorů (např. domácností, podniků) má podobný dopad na makroekonomický vývoj?
- B) Na str. 46 citujete studii autorů Kumhof a Laxton (2009), která se zabývá dlouhodobým vlivem "šoků" mj. na veřejné výdaje. Jaké existuje z teoretického hlediska vysvětlení pro (neustálý) růst veřejných výdajů?
- C) Na str. 49 - 50 jste se při citování studie Abbas et al. (2010) dotknul zajímavé problematiky, rozšířme ji dále. Jaké "typy" zemí budou mít pravděpodobně "dvojí přebytek", tj. přebytek státního rozpočtu a běžného účtu? Zde myšleno především z dlouhodobějšího hlediska, nikoliv pouze v nárazových případech (např. v jednom roce). Není třeba dokazovat tvrzení empiricky, stačí obecná odpověď.

Tato diplomová práce splňuje všechny požadované náležitosti, a proto ji doporučuji k obhajobě. V případě zdárného průběhu obhajoby a stručných odpovědí na výše uvedené otázky navrhuji klasifikační stupeň "Výborně".

V Praze 6. září 2015

Ing. Ondřej Šíma
Oponent diplomové práce
Katedra měnové teorie a politiky
Vysoká škola ekonomická v Praze