



## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Udržitelný rozvoj cestovního ruchu v Rumunsku**

Řešitel: **Bc. Goldmannová Adéla**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Jarmila Indrová, CSc.**

Oponent: **Ing. Klára Krejčová**

|    | Hlediska                            | Stupeň<br>hodnocení |
|----|-------------------------------------|---------------------|
| 1. | Stupeň splnění cíle práce           | <b>1</b>            |
| 2. | Logická stavba práce                | <b>1</b>            |
| 3. | Práce s literaturou, citace         | <b>1</b>            |
| 4. | Adekvátnost použitých metod         | <b>1</b>            |
| 5. | Hloubka analýzy ve vztahu k tématu  | <b>1</b>            |
| 6. | Vlastní přístup k řešení            | <b>1</b>            |
| 7. | Formální úprava práce               | <b>1</b>            |
| 8. | Jazyková a stylistická úprava práce | <b>1</b>            |

### Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Cestovní ruch patří mezi důležité oblasti národního hospodářství Rumunska. Diplomová práce tedy řeší velmi aktuální problém hospodářské praxe. Rozsah i formální úprava odpovídají pracím tohoto druhu. Vysoce lze hodnotit rozsah používaných informačních zdrojů a vlastní dotazníkové šetření. Autorka využila dlouhodobý pobyt v dané oblasti a dokázala využít teoretické znalosti k řešení stanoveného problému. Práce má logickou strukturu, cíl práce je dostatečně ambiciózní, jsou stanoveny dílčí cíle práce i pracovní hypotézy, které jsou průběžně ověřovány, při použití odpovídajících vědeckých metod. Stanovené cíle práce byly splněny. Otázky do diskuse: 1/ Na str. 44 uvádíte, že hotely a další ubytovací zařízení nemají zájem spolupracovat s CK. Dokážete nalézt příčiny? Navrhněte možné způsoby spolupráce. 2/ Jak lze zlepšovat kvalitu poskytovaných služeb – viz závěry dotazníkového šetření na str. 57?

**Závěr:** Práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 29.5.2015

oponent práce