

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Sylvia Rejnartová

Název práce: The Development of Special Economic Zones in People's Republic of China Since 2001

Jméno vedoucího práce: prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.

Jméno oponenta práce: Ing. Zdenka Johnson

Poznámka: pro vyplnění příslušného políčka odstraňte čtvereček (delete) a na jeho místo napište velké tiskací X.

	Nad průměr	Průměr	Pod průměr
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):			
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	X	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	X	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	X	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	X	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.4: Studentka vycházela zejména ze studia cizojazyčné odborné literatury, především odborných studií publikovaných v anglickém jazyce. Ve větším rozsahu studentka využívala také různé relevantní statistické přehledy a databáze, především ty, které jsou dostupné na internetu.

Popř. ostatní: Téma předkládané diplomové práce považuji za velmi aktuální. Fenomén zvláštních ekonomických zón má specifické postavení nejen v procesu otevírání ČLR, ale vlastně v celém reformním programu realizovaném v posledních 36 letech. V jistém ohledu jsou právě SEZ nejvýstižnějším symbolem ekonomických reforem.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	X	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	X	☐	☐
2.3 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	X	☐
2.4 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☐	X	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Studentka zvolila v podstatě logickou strukturu práce.

Bod 2.4:

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	X	☐	☐
3.2 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	X	☐	☐
3.3 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	X	☐	☐
3.4 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☐	X	☐
3.5 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	X	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.3:

Bod 3.4:

Bod 3.5:

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☐	X	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☐	X	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	☐	X	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: V některých případech nepovažuji uvedené odkazy, citace za dostatečné. Například opakovaně chybí čísla stránek u zdrojů (respektive bližší specifikace zdrojů), ze kterých autorka čerpala při sestavování grafů.

Popř. ostatní: Stylistická úroveň práce je na akceptovatelné úrovni. Text vhodně „oživuje“ opakované zařazení přímých citací.

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Předkládaný text považuji za kvalitativně nadprůměrnou diplomovou práci. Nedostatky jsou spíše drobné a většinou formálního charakteru. Práce vyhovuje základním požadavkům kladeným na diplomovou práci. Autor prokázala velmi dobrou erudici a dostatečnou orientaci ve zkoumané problematice. Zformulovala logické a obhajitelné závěry. Jedná se o komplexní zpracování vývoje SEZ v posledních 15 letech, které v česky psané literatuře nemá obdoby. Je

<i>Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.</i>
--

potřeba také ocenit odvalu studentky napsat diplomovou práci v angličtině. V neposlední řadě samozřejmě pozitivně hodnotím skutečnost, že se autorka neomezila na popisný styl a naopak se snažila hlubší analytický přístup.

6. Otázky k obhajobě:

- 1) Do značné míry výjimečným případem mezi SEZs je Shenzhen. Pokuste shrnout důvody proč.
- 2) Pokuste se shrnout výhledy SEZs, jejich budoucí roli v ekonomice ČLR.

Navržená známka: výborně

Datum: 29. května 2015

.....
Podpis vedoucího práce