POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:

Veronika STAŇKOVÁ

Název práce:

Finanční a strategická analýza podniku Strojírny Poldi, a. s. pro účely ocenění

Cíl práce:

Jako cíl své bakalářské práce Veronika Staňková v *Úvodu* (str. 2) uvádí: „*charakterizovat zvolený podnik a předmět jeho podnikání, vymezit použitou metodiku finanční analýzy pro účely ocenění, následně zpracovat finanční analýzu za účelem zjištění finančního zdraví podniku a v neposlední řadě zhotovit strategickou analýzu, abych identifikovala perspektivy podniku do budoucna“*.

Kritéria hodnocení práce:

A. Vymezení cíle a jeho naplnění

2 ⇒ Vymezený cíl práce byl splněn s určitou výhradou (podrobněji v bodu G).

B. Použité metody, hloubka a správnost použité analýzy

1 ⇒ Použité metody a hloubka analýzy odpovídají standardní úrovni bakalářské práce.

C. Práce s literaturou

2 ⇒ Informace a potřebná data studentka čerpala ze základních odborných publikací a internetových zdrojů. Pravidla pro uvedení citačních zdrojů nejsou ve všech případech dodržena, např. v textu chybí odkaz na *BI Experts (2015)* nebo je uváděn nepřesný odkaz na *BMI Research (2015)* a na Český statistický úřad (v pozn. pod čarou na str. 3). V seznamu použité literatury (s. 33-35) naopak chybí zdroj *Ekonom (2015)*, uvedený na str. 2.

D. Logická stavba a členění práce

1 ⇒ Struktura bakalářské práce je vyhovující, i když není dodrženo standardní oddělení metodické části od samostatné kapitoly s praktickými výpočty.

E. Jazyková a terminologická úroveň

1 ⇒ Jazyková a terminologická úroveň je bez problémů.

F. Formální úprava a náležitosti práce

1 ⇒ Formální úprava odpovídá požadavkům stanoveným pro tento stupeň kvalifikační práce. Připomínku mám jen k zarovnání odstavců – pokud by v textu byly odsazeny první řádky všech odstavců, přispělo by to k jeho přehlednosti.

G. Vlastní přínos studenta

2 $\Rightarrow$ Předložená práce je kombinací finanční a strategické analýzy. V rámci finanční analýzy byla zpracována horizontální a vertikální analýza rozvahy, vybraných položek výkazu zisku a ztráty a základních poměrových ukazatelů. Toto hodnocení pak autorka doplnila o analýzu strategickou, tj. o vlivy na úrovni makroekonomické a odvětvové.
Pokud má být tato finanční a strategická analýza použita pro účely ocenění Strojírny Poldi, a. s, tak, jak je to uvedeno v názvu i cíli bakalářské práce, měl by být její součástí také odhad tržeb uvedené společnosti (autorka si je toho vědoma a zmiňuje se o tom na str. 3). Pro prognózu tržeb by bylo možné využít např. míru růstu HDP.

Otázky pro diskusi:

(1) Vysvětlete podrobněji svůj postup pro odhad elasticity poptávky po typových produktech Strojírny Poldi na změně HDP, který jste uvedla v tab. 10 na str. 20.

(2) Zdůvodněte, jaké tržby jste použila pro výpočet rentability tržeb a obrat aktiv Strojírny Poldi (tab. 8, str. 16). Vysvětlete též výpočet úrokového krytí této společnosti (tab. 7, str. 15) resp. zda jste vycházela z metodiky, kterou na straně 7 uvádíte.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: VELMI DOBŘE, v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze, dne 9. 6. 2015 Ing. Eva Dufková