Vysoká škola ekonomická v Praze
Fakulta podnikohospodářská

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Projektové řízení autorských kurzů v Prázdninové škole Lipnice - analýza a metodický průvodce

Autor diplomové práce:

Zbyněk Riedl

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	**Přidělené body**
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	9
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	7
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	7
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	7
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	8
6. Logická stavba a členění práce	10
7. Jazyková a terminologická úroveň	6
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	9
9. Vlastní přínos k řešené problematice	10
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	10
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	**83**
Výsledná známka	***velmi dobře (2)***

Celkové zhodnocení práce (cca 200 slov):

Práce je logicky a přehledně členěná a seznamuje nás jak se základy a termíny projektového řízení, tak s prostředím Prázdninové školy Lipnice. V dalších kapitolách pak dochází k propojení obou témat a využití metod projektového řízení v projektovém cyklu autorského kurzu.
Diplomant se dopustil některých nepřesností. V kapitole 1.5 Organizační struktura projektu jsou pro dvě rozdílné struktury (liniovou a projektovou) uvedeny dva totožné obrázky (č. 3. a 4). V kapitole 3.1. Historie a vývoj Prázdninové školy Lipnice je, dle mého názoru, popis málo konkrétní a místy nepřesný. Historické souvislosti organizace jsou přitom velice přehledně uvedeny např. v časopise Gymnasion č. 7. Bylo by vhodné, aby autor práce pracoval např. také s oficiálními dokumenty organizace, jako jsou stanovy a řád členství PŠL (s 47). Na straně 33 diplomant uvádí různé typy her členěné podle Hanuše, 2007. Tento zdroj však chybí v přehledu publikací.
Diplomant také často využívá hovorového jazyka, což snižuje úroveň jeho práce.
Navržené metody: WBS, Ganttův diagram, Týmové garance i Analýza rizik jsou vhodnými nástroji nejen pro práci dobrovolníků. Jako nejpřínosnější hodnotím praktické ukázky těchto nástrojů na konkrétních činnostech a aktivitách, které se přípravy, realizace i ukončení a vyhodnocení kurzu týkají.
Cílem této práce bylo vytvořit typový harmonogram průběhu projektu autorského kurzu a vytvořit nástroj, který zpřehlední všechny procesy, ze kterých se samotný projekt AK skládá. Dále bylo cílem navrhnout začlenění tohoto nástroje do systému vzdělávání, aby se dostal postupem času do běžného užívání.
Těchto cílů bylo dosaženo a práce tak může mít praktický dopad a přínos pro organizaci i její členy.
Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka do diskuse:

Jaké vidíte hlavní překážky pro zavedení projektových metod do procesu AK?
Jaké aktivity (opatření), které by mohly pomoci zavést projektové řízení do práce dobrovolníků PŠL, navrhujete?
Práce se záměrně vyhýbá samotné realizaci autorského kurzu, jaké aspekty projektového řízení by bylo možné pro tuto fázi využít?

Jméno oponenta diplomové práce:

Mgr. Renáta Trčková

Pracoviště oponenta diplomové práce:

Česká Cesta s.r.o.

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.

9. září 2014

podpis oponenta diplomové práce