

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Hana Němcová.....

Název práce: INDUSTRIAL ZONES AND THEIR SOCIO - ECONOMIC IMPACT ON

REGIONAL DEVELOPMENT: THE CASE OF STRATEGIC INDUSTRIAL ZONE

NOŠOVICE.....

Jméno vedoucího práce: Ing. Blanka Miksová

	Nad průměr	Průměr	Pod průměr
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):			
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Cílem této diplomové práce je analyzovat a zhodnotit socio-ekonomické dopady strategické průmyslové zóny Nošovice na nejbližší okolí - okres Frýdek-Místek. Práce reaguje na problematiku strukturálně postižených regionů s nízké ekonomickou výkonností, vysokou mírou nezaměstnanosti a odlivem obyvatelstva.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	☒	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☒	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	☒	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Struktura práce je logická a přehledná.

Bod 2.5: Autorka na základě definované metodiky provázala všechny prvky základní linie práce. Autorka využívá zahraniční literatury.

Popř. ostatní:

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

3. Hodnocení kvality textu práce:

- | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval? | ☐ | ☒ | ☐ |
| 3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně? | ☐ | ☒ | ☐ |
| 3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? | ☐ | ☒ | ☐ |
| 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce? | ☐ | ☒ | ☐ |
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce? | ☐ | ☒ | ☐ |
| 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | ☒ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cíl práce je formulován jasně.

Bod 3.3: Práce na základě statistických dat a použitých metod dosáhla vytyčeného cíle.

Bod 3.4: Teoretická část je zaměřena na základní pojmy, koncepty týkající se průmyslových zón a popisuje jejich klady a zápory.

Bod 3.5: Praktická část se zaměřuje na detailní analýzu SPZ Nošovice a jejich sociálně-ekonomických dopadů při vzniku zony, ale i v současné době.

Bod 3.6: Přidanou hodnotu spatřuji, jak v definování důsledku okolností, které provázely celý proces vzniku zony, tak i v určení samotných dopadů na region.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | |
|--|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | ☐ | ☒ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | ☐ | ☒ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | ☐ | ☒ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: K formální stránce práce nemám výhrady. Zdroje jsou jasně identifikovatelné.

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF.

Práce je doporučena k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Jaký byl hlavní lokalizační faktor při umístění závodu právě do Nošovic?

Existují nějaká negativa, která se projevila v sociální oblasti v daném regionu (při vzniku a v současné době)?

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 2.9. 2014

.....

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.