NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Magdalena Krkošková .....

Název práce: Development of Oil Prices and its Impact on Inflation.....

Jméno vedoucího práce: Ing. Zdeněk Pikhart .....

	Nad průměr	Průměr	Pod průměr
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)**:**			
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☐	☒	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 1.1: Autorka ve své diplomové práci zkoumá vztah mezi vývojem cen ropy a mírou inflace spotřebitelských cen v USA, což je navzdory množství prací, které se uvedeným vztahem zabývají, stále relativně aktuální téma.
Popř. ostatní: Téma je standardně náročné na rešerši literatury a správné orientaci v ní, s čímž se autorka vhodně vypořádala.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:			
2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	☒	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	☒	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 2.1: Práce je strukturovaná logicky a pro čtenáře přehledně.
Bod 2.5: Empirické anlýze předchází vhodná rešerše literatury a vysvětlení relevantní ekonomické teorie vztahující se k tématu. Práce všemi svými částmi systematicky směřuje k naplnění hlavního cíle.
Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:			
3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	☒	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☐	☒	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☐	☒	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☒	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 3.2: Formulace cílů práce je jasná, logická a strukturovaná.
Bod 3.3: Cíl práce je naplněn všemi jejími částmi. Autorka nejdříve představila a stručně vysvětlila hlavní ekonomické teorie vážící se k problematice, poté popsala historický vývoj s hlavními milníky a navázala empirickou anlýzou postavenou na vhodně zvolených standardních ekonometrických modelech.
Bod 3.4: Hloubka analýzy teoretické části je na dostačující úrovni, nicméně je škodou, že se autorka nepustila do detailnější diskuse některých dílčích přístupů nad rámec standardní učebnice ekonomie.
Bod 3.5: Zpracování praktické části je kvalitní a výstupy jsou vhodně okomentovány.
Bod 3.6: Závěry práce jsou zajímavé, logicky strukturované a především empirická část představuje hlavní přidanou hodnotu.
Popř. ostatní:

---

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☐	☒	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☐	☒	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 4.2: Po zapracování připomínek je forma práce včetně citací a odkazů plně v souladu s požadavky kladenými na kvalifikační práce.
Popř. ostatní: Práce je psána v anglickém jazyce, což může přispět k případnému propojení českého výzkumu se zahraničním.

---

5. Celkové hodnocení *(Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.)***:**
Práce splňuje po obsahové i formální stránce veškeré požadavky kladené na kvalifikační práce na magisterském stupni studia. Autorka prokázala vysoký stupeň orientace v dané problematice, proto doporučuji práci k obhajobě se známkou výborně.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:
Jaká je dle vás optimální reakční strategie centrální banky na ropný šok? Diskutujte negativa a pozitiva akomodace šoku.

Co je hlavním "spouštěčem" ropných šoků? Může být i expanzivní měnová politika případným "spouštěčem", nebo se reálná cena ropy v závislosti na změně měnových podmínek příliš nemění?

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Navržená známka: výborně

Datum: 18. 8. 2014 .....

Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.