Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora bakalářské práce: Richard Bechník

Téma práce: Tvoří eurozóna tzv. optimální měnovou oblast?

1. Náročnost tématu na:

A) teoretické znalosti:	podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
B) vstupní údaje a jejich zpracování:	podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
C) použité metody:	podprůměrná	průměrná	nadprůměrná

2. Kritéria hodnocení práce

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	výborně	**velmi dobře**	**vyhovující**	**nevyhovující**
Stupeň splnění cíle práce	X			
Logická stavba práce			X	
Práce s literaturou (včetně citací)		X		
Adekvátnost použitých metod	X			
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	X			
Úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
Stylistická úroveň		X		

3. Využitelnost výsledků práce

A) v praxi:	podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
B) v teorii:	podprůměrná	průměrná	nadprůměrná

4. Stručný nástin obsahu bakalářské práce:

Bakalářská práce Richarda Bechníka řeší obvyklé téma krize eurozóny, avšak z pohledu teorie tzv. optimálních měnových oblastí (OCA). Autor akcentuje především Kenenovo

kritérium OCA požadující obdobnou strukturu a diverzifikaci ekonomik členů OCA a v menší míře též diskutuje teorii endogenity OCA. Svá tvrzení autor práce přesvědčivě dokládá na komparaci dvou zemí z EMU (Španělsko a Německo) a rovněž se snaží najít jisté paralely s currency boardem uplatňovaným v Argentině (opět se zřetelem na strukturu ekonomiky). Struktura, rozsah a hloubka provedené analýzy odpovídá standardním požadavkům kladených na bakalářskou práci.

Bakalářskou práci lze rozdělit do třech částí (autor však práci člení podrobněji). První část zevrubně popisuje teorii OCA s důrazem na příspěvky Mundella, McKinnona a Kenena. Richard Bechník neopomíjí ani novější aspekty teorie OCA – např. endogenitu OCA, „spor" Krugman vs. Evropská komise. Druhá část nabízí stručný přehled vybraných měnových unií v historii, kde autor spatřuje jeden z hlavních důvodů rozpadu těchto unií právě v rozdílné struktuře a vývoji jednotlivých členů.

Třetí část lze rozdělit na dvě podkapitoly. První podkapitola nabízí historickou paralelu se současnou situací v eurozóně na příkladu Argentiny a USA. Za jeden z neúspěchů currency boardu v Argentině považuje autor rozdílnou strukturu a vývoj obou ekonomik. V druhé podkapitole třetí části R. Bechník popisuje vývoj Španělska a Německa. Poukazuje na mnohé podobnosti mezi Španělskem a Argentinou a „navázáním" jejich národních měn na silnější a stabilnější měnu. Zároveň autor upozorňuje na obtíže vyplývající ze ztráty vlastní monetární a kurzové politiky. Toto považuje autor za jednu z příčin, proč nedochází k signifikantním (a pozitivním) změnám ve struktuře ekonomik po vzdání se vlastní měnové politiky. Jsou diskutovány i další aspekty této značně rozsáhlé problematiky – autor nabízí např. jistou polemiku s teorií endogenity OCA.

5. Otázky k obhajobě bakalářské práce

A. *V prakticky celém textu práce implicitně řešíte problematiku komparativních výhod. Můžete v tomto kontextu vysvětlit tzv. Rybczynskiho teorém? Vyvíjela se struktura španělského exportu dle tohoto teorému? Pokud nikoliv, proč?*
B. *V kontextu teorie OCA vysvětlete, zda je vhodné považovat za tzv. optimální měnovou oblast (resp. měnovou unii) pouze soubor celistvých států (např. Německo, Itálie, Španělsko…) nebo zda lze do této oblasti zahrnout pouze některé regiony z určitých států (např. Bavorsko, Lombardie, Katalánsko…) a z nich vytvořit OCA? Musí tyto země (regiony) spolu nutně geograficky sousedit, aby tvořily OCA?*

C. *V současné době vznikají v některých oblastech Evropy (Katalánsko, Skotsko…) tendence k osamostatnění. Při aplikace výhradně teorie OCA (a nikoliv politických aspektů) vysvětlete, zda je vhodné, aby tyto oblasti i po svém osamostatnění užívaly původní měnu (tj. např. EUR, GBP…) nebo zda mají mít svoji vlastní národní měnu.*

6. Závěrečné shrnutí

Předkládaná bakalářská práce dosahuje i přes svoje slabiny velmi dobrých kvalit. Autor prokázal výbornou znalost rozsáhlé problematiky teorie OCA a především vyzdvihl důležitost obdobné struktury ekonomik tvořících OCA, která by měla být spíše splněna před vstupem do měnové unie, jelikož následná konvergence struktury ekonomik je při absenci vlastní (národní) měnové a kurzové politiky značně problematická a dotýká se např. i takových aspektů jako institucionální kvalita ekonomik, výskyt rigidit na trhu práce a samozřejmě tzv. asymetrických šoků. Práci považuji vhodnou k dalšímu rozšíření na magisterském stupni studia. R. Bechník by se ve svém dalším výzkumu měl především soustředit na širší rozsah užité literatury, logičtější výstavbu textu, kvalitnější stylistickou úpravu práce a také důkladnější a kompaktnější syntézu zjištěných poznatků.

Tato bakalářská práce splňuje všechny požadované náležitosti, a proto ji doporučuji k obhajobě. V případě zdárného průběhu obhajoby a stručných odpovědí na výše uvedené otázky navrhuji klasifikační stupeň *velmi dobře*.

V Praze 6. srpna 2014

Ing. Ondřej Šíma
Vedoucí bakalářské práce
Katedra měnové teorie a politiky
Vysoká škola ekonomická v Praze