

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student/ka: **Bc. Zdeněk Stratil**

Téma práce: **Vliv krize na příjmovou nerovnost**

Vedoucí práce: **Stanislav Klazar**

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	nadprůměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné
- použité metody	průměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení
- stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
- samostatnost studenta při zpracování tématu	velmi dobře
- logická stavba práce	velmi dobře
- práce s literaturou včetně citací	výborně
- adekvátnost použitých metod	výborně
- hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	velmi dobře
- formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	velmi dobře
- stylistická úroveň	výborně

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie: průměrná.

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Téma práce je velmi zajímavé a také aktuální. Diskuse vlivu ekonomické krize na nerovnost či chudobu je hodnotné jak teoreticky, tak prakticky, s konkrétními dopady na hospodářsko-politická doporučení.

Autor v práci postupuje logicky správně, od vysvětlení pojmů k empirickému zkoumání jejich vzájemnému vlivu. Je ale znát, že na práci neměl dostatek času. Práce je příliš popisná a pouze málo skutečností vyplývajících z dat je okomentováno za použití konkrétních argumentů. Zde práce do jisté míry „ztrácí svoji hodnotu“ a zůstala v půli cesty. Popis vývoje je ale na druhou stranu dostatečně názorný, i postup autor dostatečně obhájil (např. vyloučení sociálních příjmů).

Posílení by snesly části práce zabývající se kanály, kterými jsou krize a nerovnost v příjmech propojeny, kapitola je poddimenzovaná, přitom právě ta je teoreticky nejhodnotnější.

Zbytečně velká pozornost je věnována ekvivalenční stupnici, naopak málo se autor věnuje hospodářským opatřením, které vláda prováděla a které mohly mít přímý vliv na nerovnost.

Kapitola 6 je zpracována ne příliš integrálně. Grafy na str. 29 nejsou v ČJ. Grafy na str. 45 – ne zcela zřetelné poselství.

Použité metody i grafická stránka práce (grafy, tabulky) přispěly ke zdárnému splnění cíle práce.

Po stylistické a formální stránce je práce zpracována na vysoké úrovni, nemám k ní připomínky.

Seznam literatury i poznámkový aparát je zpracován pečlivě a dle pravidel. Studium zahraničních zdrojů bylo zvládnuto na vysoké úrovni, jejich využití ale mohlo být rozsáhlejší.

Otázky do diskuse:

Rozved'te otázku vlivu krize na jednotlivé typy příjmů v ČR a ve světě. Ukažte na konkrétních číslech.

Na str. 14 není vysvětleno, jaký je výsledný vztah mezi globalizací a nerovností. Dále na str. 28 je správně citován Atkinson, ale nejsou uváděny argumenty pro míru vlivu (+ nebo -). Pokuste se tedy jednotlivé faktory probrat a zhodnotit, jak ovlivňují nerovnost, a proč.

Z jiných statistiky vyplývá, že největší podíl sociálních příjmů je ve 4.-5. decilu. Vysvětlete tento nesoulad s Vámi uváděnými daty. (Arutyun Dzhalavyan, Rozložení příjmů ve společnosti, BP Praha, VSE. (Zdroj: Statistika rodinných účtů (ČSÚ, 2012), vlastní zpracování, Graf 9 : Poměr různých druhů příjmů na celkových hrubých příjmech v roce 2011).

5. Práce je doporučena k obhajobě. Navržený klasifikační stupeň: výborně nebo velmi dobře na základě precizní prezentace otázek z posudků.

19. 8. 2014, Praha

datum a místo
vyhotovení posudku

.....
podpis hodnotícího